

**[Fiskeriministeren]**

I de år loven har været i kraft, har den været anvendt som hjemmel for forskellige reguleringer af fiskeriet. De benyttede reguleringer er gennemført efter rådgivning fra det i henhold til lovens § 9 nedsatte udvalg, som bredt repræsenterer fiskerierhvervets organisationer.

Endvidere har jeg med hjemmel i loven nedsat et rådgivende udvalg, som behandler sager vedrørende fiskerflådens fangstkapacitet i forhold til de eksisterende fiskerimuligheder.

Fiskerireguleringernes udformning er under stadig udvikling, og under hensyn til det igangværende arbejde med udarbejdelsen af en perspektivplanredegørelse for fiskerisektoren anser jeg det for hensigtsmæssigt at udskyde en egentlig revision af loven.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets bemærkninger, skal jeg hermed anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje Ting.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Som ordfører forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om folkeafstemning om flygtninge.*

(Lovforslag nr. L 119).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Glistrup (FP):**

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg hermed tillade mig at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af udlændingeloven.*

(Lovforslag nr. L 120).

Jeg skal i øvrigt henviser til lovforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager dette.

**Ole Henriksen (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og lov om Lønmodtagernes Dyrtidsfond.*

(Beslutningsforslag nr. B 60).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Ingerlise Koefoed (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om etablering af et institut for børne- og ungdomslitteratur (Børnebogsinstituttet).*

(Beslutningsforslag nr. B 61).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål til ministrene:**

**Spm. nr. S 263**

**1) Til arbejdsministeren af:****Ejner Larsen (SF):**

»Vil ministeren drage omsorg for, at Bedriftssundhedstjenesten og Arbejdstilsynet ufortøvet giver meddelelse til lønmodtagerne på en arbejdsplads, såfremt de på besøg på arbejdspladsen finder forhold, der er skadelige for lønmodtagernes helbred?«

**Ejner Larsen (SF):**

Når jeg har stillet dette spørgsmål, er det ikke mindst på grund af det, der er sket på Sønderborg Yachtværft, hvor Bedriftssundhedstjenesten havde en helt forkvaklet indstilling til, hvad dens opgaver var, men også fordi det er almindeligt, at Arbejdstilsynet, når det besøger arbejdspladser, ligesom lusker ud ad bagdøren uden at fortælle de ansatte, at der faktisk er problemer på arbejdspladsen. Jeg mener, at man her i 1987, snart 1988, har krav på at vide, hvad der er galt på éns arbejdsplads, så man kan gardere sig. Der er jo mennesker i Danmark i dag, der sætter deres helbred højere end økonomi, men det kan de kun gøre, hvis de også får de reelle oplysninger om tilstandene på deres arbejdsplads.

**Arbejdsministeren (Henning Dyremose):**

Jeg er sikker på, at hr. Ejner Larsen har forståelse for, at jeg ikke ønsker at kommentere spørgsmål vedrørende Sønderborg Yachtværft, al den stund der verserer en retssag om den pågældende virksomhed. Jeg vil derfor