

[Berlau]

vel da være grænser for, hvor langt dette Folketing skal drive den danske sønæring ud!

Formanden:

Der er jo et meget stort frisprog fra Folketingets talerstol, og man kan ikke forfølges for det, man siger derfra. Det forpligter jo i en vis grad over for tredjepersoner, som ikke får lejlighed til at forsvare sig fra Folketingets talerstol.

Industriministeren (Nils Wilhjelm):

Lad mig bare i relation til det, der netop er sagt, sige, at hr. Berlaus sædvanlige useriøsitet er fuldt ud bekræftet ved den debat, vi har haft i dag. Målet var vel næsten fuldt, da hr. Berlau forleden dag anklagede mig direkte for mord. Men man skal høre meget, før ørerne falder af, og mine er i hvert fald tilpas store.

Hr. Tommy Dinesen er jeg helt sikker på er dybt seriøs med hensyn til dette spørgsmål om arbejdspladser, og det er jeg også, vil jeg sige til hr. Tommy Dinesen. Jeg er helt sikker på, at hvis vi ikke foretager os noget her i Folketinget, så er det slut med den danske handelsflåde, og så er det slut med den danske beskæftigelse om bord. Det føler jeg mig ganske overbevist om.

Derfor kommer regeringen med et forslag, og derfor sigter regeringen i dette forslag imod at fastholde danske flag på danske skibe og at tilrettelægge et system af en sådan art, at der er plads for danske søfolk.

Nu har man ikke set alle forslagene endnu, herunder skatteforslagene, men det, som er regeringens motiv, er, at vi i forhold til det alternativ, der er, som er udflagning, prøver at indrette os på en sådan måde, at der bliver de bedste forudsætninger for, at der kan være danske søfolk om bord.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Det, der er beklageligt i denne sag, er, at ministeren ikke har fået de fornødne oplysninger om, hvordan det virkelig foregår i dansk skibsfart.

Jeg kan orientere ikke alene forsamlingen, men også ministeren om, at f.eks. det største rederi her i landet, et af verdens største, sammen med undertegnede, da jeg havde en anden kasket på, indgik og underskrev en aftale om, at man i de skibe, man havde udflaget til fremmed

flag, ansatte danske sømænd på danske overenskomstmæssige betingelser efter dansk sociallovgivning ved en særlig forsikring.

Det vil altså sige, at det ikke er sådan, som det påstås, at rederinæringen får ulige konkurrence ved, at den arbejder under overenskomstmæssige forhold.

Jeg kan også orientere ministeren om, at vi inden for en meget kort periode har fået flere danske redere til at acceptere, at der om bord i deres skibe med udenlandsk flag påmønstrer sømænd på overenskomstmæssige vilkår. Så det er altså ikke det, det drejer sig om som sådan.

(Kort bemærkning).

Berlau (FK):

Foranlediget af ministerens bemærkninger om, at han ikke deler mine synspunkter og dermed drager seriøsiteten af indholdet af, hvad jeg siger, i tvivl og især refererer til den i løbet af ugen passerede højst tragiske sag, vil jeg godt oplyse over for ministeren, at jeg står bestemt ved, hvad jeg har sagt offentligt om dette. Jeg har kun en stor, varm, hed og inderlig følelse for folk, der tager så afslappet på deres funktioner, som ministeren har gjort i den her sag, og det er foragt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Første behandling af lovforslag nr. L 107:

Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. (Afgiftslempelse for miljøvenlige biler m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

Fremsat (omtryk) 2/12 87.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Helen Beim (S):

For et års tid siden, i november måned 1986, fremsatte vi socialdemokrater her i Folketinget et forslag til folketingsbeslutning. Indholdet var, at vi ønskede, at man fik en afgiftslempelse på katalysatorer, altså de dimser, kunne man kalde det, som giver en forbrænding således, at udstødningsgassen er mindre miljøbelastende, sagt på nogenlunde almindeligt dansk.

På det tidspunkt hed det katalysatorer, katalysatoriske efterbrændere for motorkøretøjer, og jeg er godt tilfreds med, at det i dag har fået en noget mere mundret titel, nemlig »afgiftslempelse for miljøvenlige biler«. Det bekommer mig egentlig ret godt, at man kalder det sådan.

Under behandlingen, som fandt sted fra november til maj måned, har der været et meget stort og omfattende udvalgsarbejde, og det sluttede med, som det er omtalt i selve lovforslaget, en folketingsbeslutning, som ganske enkelt hedder, at man skulle fremsætte et forslag til en fast afgiftslempelse for miljøvenlige biler efter de samme retningslinier, som gælder for biler med særligt sikkerhedsfremmende udstyr, altså fra ord til handling.

I kroner og øre, står der i bemærkningerne, drejer det sig om 11.000 kr. for personbiler og noget mindre beløb for varebiler og for hyrevogne.

Forslaget var jo fremsat ud fra et oprigtigt ønske om at fremme et miljøinitiativ. Derfor melder vi ud i dag her ved første behandling, at vi som Socialdemokrater forudsætter, at en bil med en katalysator og en uden må koste forbrugeren det samme. For det er jo, når forbrugeren skal hen og købe sig en bil, at effekten af denne afgift for alvor slår igennem, og så skal man ikke stilles ringere prismæssigt, hvis man vil køre i en miljøvenlig bil. Allerhelst ser vi, at afgifterne tilrettelægges på en sådan måde, at den miljøvenlige bil koster mindre, men det er vel det, man skal diskutere under udvalgsbehandlingen af lovforslaget.

Vi ønsker, at man også via afgiftspolitikken tilskynder til, at der bliver flere og flere miljøvenlige biler på de danske landeveje.

På verdensplan er det sådan, at hen imod halvdelen af alle nye biler er udstyret med en katalysatorisk efterbrænding og derved er med til at skabe en mindre forurening af miljøet.

Dette er en slags kombination, kan man sige. Initiativet kom fra Miljøudvalget og den aktive handling fra Skatte- og Afgiftsudvalget. Det næste trin vedrørende de miljøforbedrende foranstaltninger bliver jo nok, at vi her i Danmark får nogle grænser for udstødningsgassen, de grænser, som man kender fra USA.

Det er et stykke politisk arbejde, der ligger for, og vi Socialdemokrater er klædt godt på og er parat til at gå ind i den debat også, men det er jo en helt anden historie, og det er ikke det, der er til behandling her i dag.

Vi tilsiger altså en positiv medvirken til selve udvalgsarbejdet ud fra de målsætninger, jeg her har nævnt.

Engell (KF):

Vi i Det Konservative Folkeparti vil gerne takke ministeren for dette lovforslag. Det bygger jo på en tidligere folketingsbeslutning, og vi er tilfredse med det. Princippet er, at det bliver billigere at opføre sig miljømæssigt fornuftigt, og det er da et princip, som vi også gerne så udstrakt til mange andre miljøområder.

Belønningen er i dette tilfælde en lavere pris, og det synes vi er udmærket. Man kan også spørge, om det ikke burde være endnu billigere. Der vil fortsat være en forskel, men den diskussion skal jeg ikke gå ind i.

I dette tilfælde skal man jo gøre sig klart, hvad det vil betyde på lidt længere sigt, og her er det især vigtigt at huske, at regeringen efter det møde, der var for nylig i EF, og efter nedsættelsen af et særligt udvalg mellem justitsministeren og miljøministeren har bebudet, at man vil komme med forslag om, at nye personbiler skal have en udstødning, som lever op til de amerikanske normer.

På lidt længere sigt forventer vi, at forureningen fra alle nye biler vil overholde USA-normerne, og havde man så besluttet at sætte en lavere pris på biler, der overholdt normerne, end på biler, som ikke overholdt dem, ville resultatet være en generel afgiftsnedsættelse.

I den konservative folketingsgruppe er vi bestemt ikke begejstret for høje skatter og afgifter, men det ville være useriøst, hvis vi nedsatte bilafgifterne uden til gengæld at sikre andre indtægter til staten.

[Engell]

Vi er også glade for og lægger vægt på de formuleringer, der er i forslaget, som tydeliggør, at det ikke er en bestemt teknologi, vi støtter, men bestemte udledningskrav. Det skulle sikre en fortsat dynamik på dette område til nedbringelse af luftforureningen fra biler, og det er der bestemt et stort behov for.

Vi ser katalysatoren som blot et skridt på vejen mod mindre forurenende biler.

Alt i alt vil vi derfor sige, at vi synes, det er et godt forslag, og vi tilsiger det en hurtig udvalgsbehandling.

Bente Søltøft (SF):

Skatteministerens forslag om afgiftslempe for miljøvenlige biler er jo en følge af et beslutningsforslag vedtaget i maj i år.

I SF er vi ikke tilfredse med ministerens udmøntning af beslutningsforslaget, idet den foreslåede afgiftsnedsettelse for miljøvenlige biler er af en sådan størrelsesorden, at det bliver mindre attraktivt at køre miljøvenligt end ikke at gøre det.

SF pointerede under behandlingen af nævnte beslutningsforslag, at det er nødvendigt dels at fritage købere for betaling af katalysatorer, dels at fritage disse for registreringsafgift ved en afgiftsnedsettelse.

Skatteministeren har i sit forslag kun tilgodeset det ene synspunkt, nemlig at fritage katalysatorer for registreringsafgift. Incitamentet til at køre miljøvenligt bliver dermed for svagt efter vores opfattelse, og derfor kan vi ikke acceptere forslaget.

Det fremgår ikke, hvordan disse afgiftslettelser skal finansieres. Efter vores opfattelse skal de, der forurener, betale for dem, der ikke forurener, og det vil sige, at afgiftslettelsen, uanset hvilken endelig form den får efter behandlingen i udvalget, skal være provenuneutral, sådan at en afgiftslettelse for miljøvenlige biler betales af en tilsvarende afgiftsforhøjelse for forurenende biler.

Jeg kan fuldt ud tilslutte mig både den konservative og Socialdemokratiets ordførers bemærkninger om indførelse af amerikanske standarder for udstødningssgas, og vi håber meget, at vi kan få et sådant forslag vedtaget med virkning fra 1. januar 1989.

De foreslåede ændringer vedrørende værdiansættelse af nye og brugte biler kan SF støtte, da vi ønsker at undgå unødigt bureaukrati.

Svend Heiselberg (V):

Jeg vil gerne takke ministeren, fordi han nu følger den tidligere folketingsbeslutning op om at sætte afgiften ned i forbindelse med de miljøvenlige biler. Jeg håber, vi vil komme i den situation, at vi kan gå videre og sætte afgifterne yderligere ned. Med de høje afgifter, vi har, er vi jo med til at gøre det svært at foretage de forskellige miljøinvesteringer, som er nødvendige, og derfor tror jeg, det ville være godt, hvis vi var gået lidt videre endnu. Men jeg synes, det er et godt forslag, ministeren er kommet med.

Marianne Jelved (RV):

Da mit partis ordfører, fru Aase Olesen, ikke kan være til stede i dag, skal jeg fremføre følgende i al sin korthed:

Det Radikale Venstre ser meget positivt på det fremsatte forslag og vil gå ind i et konstruktivt arbejde i udvalget for at opnå det bedst mulige resultat.

Bente Juncker (CD):

CD skal også sige tak for dette forslag, der er kommet ud af folketingsbeslutningen fra foråret.

Dette forslag drejer sig jo om en direkte nedsettelse på 11.000 kr. af registreringsafgiften for miljøvenlige biler. Det er jo et incitament i sig selv til at købe disse biler, der opfylder USA-kravene, og det må være rimeligt, at så snart alle biler opfylder USA-kravene, kommer der en generel nedsættelse af registreringsafgiften, i hvert tilfælde på disse 11.000 kr.

Jeg skal på vegne af Kristeligt Folkeparti og Centrum-Demokraterne sige, at vi støtter forslaget.

Dohrmann (FP):

Biler og bilister har jo gennem mange år været en af de store malkekøer, hver eneste gang Folketinget havde brugt for mange penge og skulle opkræve nogle flere skatter, og derved er Danmark blevet et af de absolut førende lande i verden, hvad angår bilbeskatning.

Det fremgår også af to statistikker, som jeg har her. Den ene viser, at antallet af personbiler pr. 1.000 indbyggere i Danmark ligger væsentligt under andre landes, og samtidig viser statistikken, at de nyindregistrerede personbiler i antal er faldet gevaldigt i første halvår af 1987.

[Dohrmann]

Vi støtter det foreliggende forslag, selv om vi måske nok synes, at man burde undersøge lidt nærmere, om det ikke var bedre at pålægge de biler, der forurener allermest, en højere afgift og så selvfølgelig lempe den for de mindre forurenende biler. Det er vistnok først og fremmest de østeuropæiske biler – det har jeg ladet mig fortælle, men jeg har ingen dokumentation for det – som forurener allermest, og når Folketinget nu med så stort et flertal har til hensigt at mindske forureningen, burde det nok – hvis det ikke allerede er sket – undersøges, men det hører naturligvis ikke hjemme under skatteministeren.

Vi er imidlertid positive over for forslaget, og vi vil stemme for det, når det til sin tid når frem til tredje behandling.

Preben Møller Hansen (FK):

Det har været ministerens pligt at fremsætte dette forslag, og vi ville være et skarn, hvis vi havde accepteret, at han ikke havde fremsat det.

Forslaget er imidlertid ikke så vidtgående, som det burde være. På den anden side er det et lille fremskridt, som vi naturligvis kan støtte. Det, der dybest set ligger i det, set ud fra et EF-synspunkt, er, at den dag harmonisering vedrørende afgiftspolitikken skal realiseres, er det noget lettere, også for finansministeren, så vi vil støtte forslaget.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for den altovervejende positive holdning, der har været til lovforslaget.

Jeg kan sige til fru Helen Beim, at det er korrekt, at sigtet med forslaget om afgiftslempelse har været, at biler med og uden katalysator i hvert fald principielt skulle koste nogenlunde det samme, og derfor har vi villet fjerne afgiftsvirkningen af anskaffelse af katalysatorer.

Så var hr. Engell inde på, at det er blevet besluttet at nedsætte en arbejdsgruppe med repræsentanter for Miljøministeriet og Justitsministeriet, der skal udarbejde forslag om indførelse af USA-krav for alle nye personbiler i Danmark. Det er korrekt, at den beslutning er truffet, og på grundlag af den vil regeringen inden den 1. april 1988 tage stilling til, om disse krav skal indføres, hvilket i givet fald kan ske med virkning fra 1. oktober 1989.

Den afgiftsnedsettelse på 11.000 kr. for personbiler, som er foreslået i lovforslaget, skal jo netop tilskynde bilisterne til at anskaffe miljøvenlige biler, og hvis USA-kravene bliver obligatoriske, kan denne afgiftsnedsettelse erstattes med en generel afgiftsnedsettelse med det samme beløb. Det understreger jeg også som et svar til fru Bente Juncker.

Jeg siger endnu en gang tak for den positive tilslutning, der har været til lovforslaget, og til lader mig at udtrykke håb om, at forslaget kan få en hurtig gang gennem Folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Kommunaludvalget (10/12 87):

Udtræder: Bjørn Poulsen (SF)

Ny stedf.: Riishøj (SF)

Arbejdsmarkedsudvalget (10/12 87):

Udtræder: Jens Thoft (SF)

Nyt medl.: Lilli Gyldenkilde (SF)

Sundhedsudvalget (10/12 87):

Udtræder: Pia Kjærsgaard (FP)

Nyt medl.: Pia Dahl (FP)

Arbejdsmarkedsudvalget (10/12 87):

Udtræder: Glistrup (FP)

Nyt medl.: Behnke (FP)

Udvalget angående Grønlandslove: (10/12 87)

[Formanden]

Udtræder: Søren B. Jørgensen (S)
Nyt medl.: Hjortnæs (S)

Arbejdsmarkedsudvalget (10/12 87):

Udtræder: Søren B. Jørgensen (S)
Nyt medl.: Hjortnæs (S)

Udvalget for forretningsordenen (10/12 87):

Udtræder: Søren B. Jørgensen (S)
Nyt medl.: Hjortnæs (S)

Valutaudvalget (10/12 87):

Udtræder: Søren B. Jørgensen (S)
Nyt medl.: Hjortnæs (S)

Markedsudvalget (10/12 87):

Udtræder: Ritt Bjerregaard (S)
Nyt medl.: Hjortnæs (S)

Skatte- og afgiftsudvalget (11/12 87):

Udtræder: Bernhard Baunsgaard (RV)
Ny stedf.: Marianne Jelve (RV)

Socialudvalget (11/12 87):

Udtræder: Jane Oksen (FP)
Nyt medl.: Pia Dahl (FP)

Kommunaludvalget (11/12 87):

Udtræder: Riishøj (SF)
Ny stedf.: Bjørn Poulsen (SF)

Arbejdsmarkedsudvalget (11/12 87):

Udtræder: Jørgen Estrup (RV)
Nyt medl.: Kirsten Lee (RV)
Udtræder: Kirsten Lee (RV)
Ny stedf.: Inger Marie Bruun-Vierø (RV)

Grønlandsudvalget (11/12 87):

Udtræder: Anna-Lise Frølich (RV)
Nyt medl.: Dagmar Mørk Jensen (RV)
Udtræder: Dagmar Mørk Jensen (RV)
Ny stedf.: Anna-Lise Frølich (RV)

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 15. december 1987 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henviser til den i salen opslåede dagsorden.

Angående Folketingets arbejde de følgende dage i den pågældende uge skal jeg henviser til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 15.45
