

Til lovforslag nr. L 101. Betænkning afgivet af Boligudvalget den 10. december 1987

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri og lov om boliger for ældre og personer med handicap

(Kvoter for 1988, udvidet medbestemmelse, tilskud til forsøg m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til boligministeren, som denne har besvaret dels skriftligt, dels i samråd.

Udvalget har endvidere modtaget mundtlige og/eller skriftlige henvendelser fra:

Boligselskabernes Landsforening,
Dansk Flygtningehjælp,
Lejernes Landsorganisation,
Lejernes LO – Kollegiesektionen og
Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation.

Boligministeren har under et samråd tilkendegivet, at han ikke agter at gennemføre de i bemærkningerne til lovforslaget nævnte administrative ændringer i henholdsvis arealgrænser og tillæg til rammebeløb for almennyttigt og privat andelsboligbyggeri.

Der er af boligministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et *flertal* (Socialdemokratiets, Det Konservative Folkepartis, Venstres, Det Radikale Venstres, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med de af boligministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal inden for flertallet* (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) skal udtrykke tilfredshed med, at der under forhandling om finansloven er opnået tilslutning til at hæve byggekvoten fra 9.000 til 10.000 boliger i 1988.

Socialdemokratiet vil fortsat arbejde for, at fremskaffelse af boliger til flygtninge ikke alene pålægges den almennyttige sektor, men at det private udlejningsbyggeri også inddrages.

Af hensyn til fordelingen af flygtninge mellem kommunerne og af hensyn til en ligelig byrdefordeling mellem kommunerne af løsning af boligsociale problemer er Socialdemokratiet af den opfattelse, at det almennyttige byggeri bør fordeles mere hensigtsmæssigt mellem kommunerne.

Et *andet mindretal inden for flertallet* (Det Radikale Venstres medlem af udvalget) beklager, at det ikke har været muligt at give lovforslaget en tilfredsstillende udvalgsbehandling. Det skyldes dels forslaget sine sene fremkomst, dels udvalgsflertallets krav om hastebehandling. Reelt har der været mindre end 1 uge til udvalgsarbejdet.

På baggrund af de oplysninger, som det har været muligt at fremskaffe, må mindretallet imidlertid skønne, at de af boligministeren foreslåede ændringer i rammebeløbene er ganske uhensigtsmæssige. Dette bestyrkes af henvendelsen af 9. december 1987 fra Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation (ABF), der er optrykt som bilag. Det må derfor hilses velkomment, at boligministeren har opgivet de planlagte ændringer af rammebeløbene.

Det er ligeledes en følge af det forhastede udvalgsarbejde, at det ikke har været muligt at tage stilling til det af ABF i ovennævnte henvendelse rejste spørgsmål om en udvidelse af an-

bbt000101987

delsboligkvoten. Det er mindretallets opfattelse, at den stigning i den almennyttige kvote på 1.000 enheder, som nu gennemføres, med fordel kunne være delt ligeligt mellem almennyttigt og andelsboligbyggeri. Derved kunne såvel behovet hos »selvgroende« andelsboligforeninger som hensynet til en mere ligelig geografisk fordeling af flytninge, specielt i hovedstadsområdet, være tilgodeset.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag nr. 1 og 3 samt det af boligministeren stillede ændringsforslag nr. 4.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men kan dog tiltræde ændringsforslag nr. 4.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (SF):

1) *Nr. 6* affattes således:

»6. I § 48, stk. 2, ændres »9.000« til: »12.000« og »1987« til: »1988«.

Af *boligministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF og FP):

2) *Nr. 6* affattes således:

»6. I § 48, stk. 2, ændres »9.000« til: »10.000« og »1987« til: »1988«.

Af et *mindretal* (SF):

3) *Nr. 12* affattes således:

»12. I § 67, stk. 2, ændres i 1. pkt. »3.000« til: »5.000« og »1987« til: »1988«, og i 2. pkt. æn-

dres »finansåret 1986« til: »finansårene 1986-87«.

Ny paragraf

Af *boligministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

4) Efter § 2 indsættes som ny paragraf:

»§ 01

Lovforslaget kan stadfæstes straks efter vedtagelsen.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Det voksende pres på den almennyttige boligsektor i form af lange ventelister samt den forventede nedgang i det private boligbyggeri nødvendiggør en forøgelse af kvoten.

Til nr. 2

Det foreslås, at kvoten for almennyttigt boligbyggeri for finansåret 1988 forhøjes med 1.000 lejligheder til i alt 10.000 lejligheder.

Forhøjelsen af kvoten med 1.000 lejligheder betyder merudgifter til kapitalindsud på 56 mio. kr. for staten og 25 mio. kr. for kommunerne. Der vil desuden være tale om merudgifter til rentebidrag på 5 mio. kr. i 1989 og 18 mio. kr. i 1990 og 1991. Merudgifterne til afdragsbidrag udgør 3 mio. kr. i 1990 og 5 mio. kr. i 1991.

Til nr. 3

Det ekstraordinære behov for ungdomsboliger begrundes en forøget indsats.

Til nr. 4

Da ændringsforslaget bl.a. indeholder bevillingskvoterne for det støttede byggeri for 1988 og derfor som foreslået bør træde i kraft senest den 1. januar 1988, foreslås mulighed for stadfæstelse umiddelbart efter vedtagelsen.

Svend Andersen (S) Baadsgaard (S) Pia Gjellerup (S)

Torben Lund (S) fmd. Lissa Mathiasen (S) Tastesen (S) Jørn Jespersen (SF)

Pelle Voigt (SF) Engell (KF) Svend Åge Petersen (KF) Merete Aarup (KF)

Pernille Sams (KF) Mejdahl (V) Bollmann (CD) nfmd. Pia Kjærsgaard (FP)

Glønborg (KRF) Jørgen Estrup (RV)

Partiet FK havde ikke medlemmer i udvalget.

ANDELBOLIGFORENINGERNES FÆLLESREPRÆSENTATION

Bilag

9. december 1987

Folketingets Boligudvalg
Christiansborg Slot
1240 København K

Vedr.: L 101 – Lov om ændring af lov om boligbyggeri og lov om boliger for ældre og personer med handicap

I forbindelse med fremsættelse af ændringer til »Boligbyggeriloven«, skal Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation – ABF – opfordre Folketingets Boligudvalg til at tage hensyn til følgende synspunkter i udvalgets videre behandling af det fremsatte forslag.

ABF finder fortsat, at en kvote på 4.000 private andelsboliger er for lille, set i forhold til den store efterspørgsel, der er efter denne 3. boligmulighed.

Det kan f.eks. ikke være rimeligt, at en gruppe personer, der går sammen med henblik på opførelse af andelsboliger til eget brug (selv-groede andelsboligforening), fortsat skal vente ca. 2 år, før der bliver »plads på kvoten« og byggeriet kan påbegyndes. En ventetid af den længde virker dræbende på ethvert initiativ af denne karakter.

I bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at Boligministeriet vil foretage visse administrative ændringer i rammebeløbsordningen. ABF må kraftigt opponere imod, at ministeriet vil nedsætte det maksimale gennemsnitlige boligareal for lavt byggeri fra 95 m² til 85 m². Hvis man nedsætter gennemsnitsstørrelsen i en forening til 85 m², frygter ABF, at børnefamilier ikke længere vil opfatte den private andelsbo-

lig som et alternativ til det øvrige boligudbud. ABF frygter med andre ord, at de private andelsboligforeninger ikke længere får den blandede sammensætning af befolkningsgrupper, der betyder uendelig meget for den inspiration og det fællesskab, man kan opleve i en privat andelsboligforening. Fællesrepræsentationen skal derfor meget kraftigt opfordre Folketingets Boligudvalg til at tage hensyn til disse argumenter.

Endelig har Boligministeriet tilkendegivet i sine bemærkninger til lovforslaget, at man fremover ønsker at beregne tillægget til rammebeløbet, som gives for lavt gennemsnitligt boligareal, ens for højt og tæt/lavt byggeri. Såfremt denne ændring gennemføres, vil det betyde en yderligere reduktion af rammebeløbet for tæt/lavt byggeri.

ABF finder, at denne politik harmonerer meget dårligt med de intentioner, Folketinget generelt har haft omkring kvalitetssikring af det offentligt støttede boligbyggeri. En reduktion af rammebeløbet vil efter ABFs opfattelse øge risikoen for besparelser ved valg af byggematerialer – besparelser, der kan føre til generel forringelse af nybyggeriet.

*Med venlig hilsen
p.f.v.*

Jan Hansen