

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Forretningsordenen. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 84:

Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af udenlandske statsborgeres valgret og valgbarhed i forbindelse med kommunale valg.

Af Pia Kjærsgaard (FP) m.fl.
(Fremsat 26/1 88).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Indenrigsministeren (Thor Pedersen):**

Beslutningsforslaget går ud på, at alle fremmede statsborgere, altså også de nordiske, skal fratages deres valgret og valgbarhed til de kommunale råd. Efter reglerne i den kommunale valglov har udenlandske statsborgere, der har boet her i landet i 3 år, valgret og valgbarhed til kommunalbestyrelser og amtsråd. Disse regler er resultatet af to lovændringer, som Folketinget vedtog i 1977 og i 1981.

I 1977 vedtog Folketinget, at nordiske statsborgere skulle have valgret og valgbarhed til de kommunale råd efter 3 års bopæl her i landet. Baggrunden for denne vedtagelse var, at Nordisk Ministerråd i 1975 havde truffet beslutning om, at statsborgere fra et andet nordisk land skulle tillægges valgret og valgbarhed til såvel kommunalbestyrelser som amtsråd. I overensstemmelse med Nordisk Ministerråds beslutning har Finland, Norge og Sverige på tilsvarende måde givet kommunal valgret og valgbarhed til statsborgere fra et andet nordisk land.

Sverige gik allerede i 1975 et skridt videre, idet man med virkning fra 1. januar 1976 gav alle indvandrere, uanset nationalitet, valgret og valgbarhed ved kommunevalg efter 3 års ophold. Også i Danmark overvejede man på daværende tidspunkt, om andre udenlandske statsborgere end de nordiske skulle tillægges valgret og valgbarhed til de kommunale råd.

Men man fandt det dog dengang hensigtsmæssigt at afvente resultatet af de igangværende drøftelser inden for EF om vedtagelse af en resolution om kommunal valgret til EF-statsborgere. Men arbejdet med resolutionen støttede inden for EF af forskellige grunde på vanskeligheder. I 1979 besluttede regeringen, at spørgsmålet om kommunal valgret og valgbarhed til indvandrere i almindelighed skulle overvejes uafhængigt af drøftelserne i EF. Spørgsmålet blev dengang nærmere overvejet i et udvalg nedsat af indenrigsministeren, og dette udvalg stillede i sin betænkning forslag om, at samtlige indvandrere skulle tillægges kommunal valgret og valgbarhed efter samme retningslinjer som gennemført for nordiske statsborgere i 1977, og dette forslag vedtog Folketinget i 1981.

Ved kommunevalget i 1978 kunne nordiske statsborgere således afgive deres stemme, og ved kommunevalgene i 1981 og 1985 kunne alle udenlandske statsborgere deltage, hvis de havde haft 3 års ophold i Danmark.

Regeringen mener ikke, at de pågældende kan fratages den valgret, som de allerede har fået tillagt, og vi vil af den grund afvise forslaget.

Bakholt (S):

Med den uvenlige holdning, som Fremskridtspartiet til daglig har over for indvandrerne, undrer det mig ikke spor, at man nu kommer med et forslag om, at de skal fratages den valgret, de har til kommunevalg.

Vi betragter i Socialdemokratiet bestemmelsen om at give indvandrerne kommunal valgret og valgbarhed, når de har boet her i landet i 3 år, for en rigtig beslutning. Det var en socialdemokratisk regering, der fremsatte forslaget og fik det vedtaget her i Folketinget. Vi finder, at den virksomhed, der finder sted i kommunerne, har så central betydning for indvandrerne, at det er rimeligt og rigtigt, at de får stemmeret ved kommunevalg. Den vil være med til at forbedre indvandrernes forhold og være med til at fremme integrationen i samfundet. Ordningen har fungeret tilfredsstillende efter vores opfattelse, den har ikke givet nogen problemer, og derfor må vi afvise det forslag, som Fremskridtspartiet har stillet.

Flemming Jensen (KF):

Da Folketinget for ca. 5 år siden behandlede et forslag til lov om ændring af de kommunale

[Flemming Jensen]

valg, som gav indvandrere, der havde boet i Danmark i 3 år fast, valgret – blev det en ganske lang debat, som gav partierne anledning til at udtrykke deres synspunkter, jeg tror nok man tør sige, ganske klart. Også Det Konservative Folkeparti gav naturligvis udtryk for sin holdning.

Nu foreslår Fremskridtspartiet, at den ret, som et flertal dengang gav indvandrerne – og nu altså yderligere også statsborgere fra andre nordiske lande – igen skal fratages dem. Vi havde naturligvis helst set, da man lavede bestemmelserne, at det var sket i overensstemmelse med fælles EF-retningslinjer, men det skete ikke. Som det har været nævnt, fandt den daværende socialdemokratiske regering, at man ville gennemføre denne valgret ensidigt. Den blev gennemført med 80 stemmer mod 61. Jeg hverken kan eller skal forsøge at skjule, at Det Konservative Folkeparti stemte imod. Men vi finder det ikke rimeligt nu at søge at fratage indvandrerne denne 5 år gamle ret. Vi har såmænd ikke noget imod at overveje, om de 3 år, der står i loven, er rigtige, eller om det måske skulle være en lidt længere periode, men vi finder det i øvrigt ret nytteløst at genoptage debatten.

Ejner Larsen (SF):

Jeg skal straks sige, at SF er imod forslaget. Det er en af de sædvanlige ondskabsfuldheder, Fremskridtspartiet plejer at ture frem med, når det drejer sig om indvandrere og flygtninge. Det er efter min mening en herrefolksmentalitet, der hele tiden fortæller, hvor meget bedre vi er end de andre, og derfor skal de andre skubbes ud i mørket. I bemærkningerne til beslutningsforslaget læser man – jeg citerer fra dem:

»Forslaget skal sikre, at vi ikke om få år ser vores kommunale system undergravet af f.eks. muslimer eller folkeslag, der i øvrigt ligger langt fra dansk kultur.«

Jeg har lyst til at citere det én gang til, men den sidder vel fast. Jeg synes, det er mærkværdigt, at et parti, der forsøger – en gang imellem i hvert fald – at se seriøst ud, kan komme med sådanne udtalelser »i løbet af få år vil undergrave det kommunale system«. Har man virkelig ikke haft lommeregneren eller kuglerammen fremme, da man regnede det ud. Hvis det er et eksempel på, hvordan Fremskridtspartiet i øvrigt laver sine udregninger, så siger jeg tak! Det er min opfattelse, bygget på kendskab gen-

nem mit tidligere arbejde i en fagforening, at de indvandrere, som ofte påtager sig slidsomt arbejde, det arbejde, som danskere mange gange vender ryggen til, hvad jeg også fra virksomhedsledelsen har fået at vide er en stabil arbejdskraft, der betaler deres skat osv., skal disse mennesker nu efter at have fået valgret pludselig fratages den med sådan nogle motiver, som Fremskridtspartiet lægger frem? I kan ikke engang være jer selv bekendt! Jeg vil sige – det er muligt, at vi ikke må sige det, men dette ligger på kanten af racisme, det, der står i jeres bemærkninger. Vi siger nej til det forslag.

Sønderby (V):

Venstre kan heller ikke støtte Fremskridtspartiets beslutningsforslag om ophævelse af udenlandske statsborgeres valgret og valgbarhed i forbindelse med kommunale valg.

Det er rigtigt, også som den konservative ordfører sagde, at Venstre, da loven efter lange forhandlinger blev vedtaget, stemte imod. Vi var dengang inde på, at man måske skulle have valgt en 5-års-løsning. Det mente vi var mere rimeligt.

Vi skrev dengang også i betænkningen, at vi syntes, at spørgsmålet skulle løses på EF-plan, således at EF-borgere havde valgret til kommunale valg, hvis de havde opholdt sig 3 år, eller 5 år som vi foreslog, i et andet EF-land.

Vi gjorde det også under hensyn til, at der måske er 1.200-1.500 danske statsborgere i Sydslesvig, der ikke har mulighed for at stemme til landdagsvalgene dernede, og vi syntes, at det ville være rimeligt, at de fik det. Jeg vil her gerne opfordre indenrigsministeren til, når ministeren er sammen med de øvrige EF-ministre, der har dette område, at opfordre dem til, at man får løst det på EF-plan, således at der bliver fælles EF-regler.

Men vi kan ikke støtte dette forslag. Vi kan bl.a. ikke støtte det, fordi dette beslutningsforslag vil, som ordføreren før mig også har været inde på, bevirke, at nordiske statsborgere også får frataget deres valgret. Der står nemlig ikke noget i lovforslaget om, at det ikke gælder de nordiske statsborgere. Det gælder alle, der ikke har dansk indfødsret. Det synes vi ville være en dårlig nordisk politik, og vi beklager, at man heller ikke har taget højde for det.

Jeg kunne dog have lyst til at spørge Fremskridtspartiet, om de kan svare på, hvilke uden-

[Sønderby]

landske statsborgere det drejer sig om. Jeg synes, når man begynder at henvise til, at det er dem, der får socialhjælp osv., at vi så er tilbage til det, der var gældende for mange, mange år siden, at hvis man havde fået fattighjælp, havde man ikke valgret. Man skriver i bemærkningerne, at vi forærer tusindvis af fremmede millioner i bistandshjælp. Der var engang, at folk, der fik fattighjælp, ikke havde valgret.

Jeg skal slutte med at sige, at vi stemte imod sidste gang, fordi vi hellere ville have haft 5 år, men vi mener ligesom ministeren, at vi, når vi i Folketinget demokratisk har stemt om det, og selv om vi ikke hørte til flertallet, alligevel ikke vil gå ind for forslaget. Vi vil altså afvise forslaget og sige, at når vi nu har givet dem stemmeret, må vi også fastholde, at de skal have den.

Dagmar Mørk Jensen (RV):

Da den radikale ordfører, hr. Ole Vig Jensen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne kommentere forslaget, som vi jo naturligvis ikke kan gå ind for.

Jeg vil godt starte med at minde om, ligesom ministeren gjorde, at oprindelsen til forslaget lå i det nordiske samarbejde, der gjorde det helt rimeligt og naturligt, at man gav folk fra de nordiske lande stemmeret.

Så vidt jeg er orienteret, er den næststørste gruppe, som kan nyde gavn af denne ordening, britiske statsborgere, men i og for sig mener jeg, det er ligegyldigt. Jeg mener ikke det skal tjene som forklaring på, at vi har den ordening, for jeg mener, det er helt udmærket, at folk, der er fast bosat her i landet, på den måde har chancen for at blive indført i vor form for demokrati.

Jeg vil godt endnu en gang være enig med Venstræs ordfører og beklage, at der findes en hel del danskere i Sydslesvig, som ikke har mulighed for at stemme. Uanset om EF kan blive enig om, hvordan disse ting skal ordnes, vil vi bede regeringen om igen at forsøge at lægge pres, så i hvert fald de danske i Sydslesvig også får lov at stemme.

Jane Oksen (FP):

Det er et stort problem for de danske kommuner ved det kommende kommunevalg i 1989, at mange udlændinge har stemmeret og er valgbare, blot de har opholdt sig 3 år i Danmark.

Hvis vi kunne få en folkeafstemning om op-hævelsen af udenlandske statsborgeres valgret og valgbarhed, er jeg sikker på, at den danske befolkning ville være enig med Fremskridts-partiet i, at af hensyn til dansk kultur og også af hensyn til den alvorlige økonomiske situation, amter og kommuner befinder sig i, burde det selvfølgelig være en betingelse, at man er dansk statsborger, hvis man skal have stemmeret og derved indflydelse på de mange beslutninger, der træffes i kommunerne.

En undersøgelse har faktisk allerede vist, at halvdelen af Danmarks befolkning mener, at de ikke skal have dansk statsborgerskab. Jeg kan ikke sige, hvem der har lavet undersøgelsen, men den har været refereret i en bog.

I en kommune som Ishøj ved vi jo f.eks., at der er 12,3 pct. fremmedarbejdere og flygtninge. I København er der 7 pct., så hvis de ønsker at præge kommunalpolitikken, kan de formentlig nemt sætte fremmede ind i danske kommunalbestyrelser. Når man ved, at fødsels-tallet for tyrkere f.eks. er dobbelt så stort som for danskere, kan det blive ret mange efterhånden. Derfor mener vi i Fremskridtspartiet, at det er på tide at gribe ind. Tallene taler faktisk for sig selv. I Ishøj har man påvist, at 23 fremmedarbejdere, der kom i Ishøj i 1970, nu er blevet til 371 personer. Det er selvfølgelig først og fremmest de familiesammenføringsreglers skyld, vi har.

Som jeg sagde før, er det ikke blot, fordi de har en anden kulturel baggrund, vi er imod de får så stor indflydelse, som stemmeret jo vitterlig giver. Nej, hvis vi får for mange flygtninge, der får stemmeret, vil udgifterne stige for det første til bistandshjælp og nye almennyttige boliger. Man siger jo bl.a., at der mangler 2.500 boliger i øjeblikket. Her kan man også blive skuffet over Kommunerne Landsforening, som jeg troede var en forening, der skulle tale de danske statsborgeres sag, når det angik kommunerne, men de går i hvert tilfælde ind for, at private nu også skal tvinges til at udleje til udlændinge.

Kort sagt vil det altså være sådan, at hvis vi giver udlændingene stemmeret, får vi også udenlandske kommunalbestyrelsesmedlemmer, og det vil i hvert tilfælde præge vores kommunalpolitik i en retning, vi ikke ønsker. Det vil blive sådan, at man skal have udenlandske tekster og skilte ved alting, for de skal selvfølgelig

[Jane Oksen]

lig kunne læse de mange sager, de skal beskæftige sig med. De vil heller ikke forstå den danske mentalitet. Så skal vi bevare danskheden og den danske kultur, er jeg sikker på, at vi må gå imod dette her. Det næste bliver jo sikkert, at vi også får et nyt politisk parti i Folketinget, der består af flygtninge, fremmedarbejdere og danske flygtningevenner. Hvis vi ikke griber ind nu og ændrer den kommunale valglov, bliver det ikke rart at være dansker i de danske kommuner.

(Kort bemærkning).

Ejner Larsen (SF):

Den korte bemærkning skal bestå af en efterlysning. Jeg må citere én gang til fra bemærkningerne:

»Forslaget skal sikre, at vi ikke om få år ser vores kommunale system undergravet af f.eks. muslimer eller folkeslag, der i øvrigt ligger langt fra dansk kultur.«

Så får vi noget forblømt sludder om, hvordan folk vil stemme osv., hvis Fremskridtspartiet kunne fremprovokere en folkeafstemning om dette, som altså kun kan være gætterier. Jeg kan for øvrigt ikke forstå, hvorfor Fremskridtspartiet ikke har større tilslutning ude i befolkningen, når det her nu er en af jeres mærkesager.

Så kom der en bemærkning til sidst om dansk mentalitet. Nu er dansk mentalitet heldigvis forskellig, og det afslører debatten meget klart her i dag.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Vi er tilbage til ordførerrækken. Hr. Glønborg:

Glønborg (KRF):

Kristeligt Folkeparti går klart imod forslaget. Vort velfungerende kommunale selvstyre er ikke truet af nogle tusinde mennesker, der har valgt at flytte til vort land, men ikke har fået dansk statsborgerskab.

Mange af disse medmennesker har en anden baggrund, der på os kan virke fremmedartet, men derfor ikke behøver at være ringere. Det er karakteristisk for mange af disse mennesker, at de er vokset op i samfund, hvor man har en stærk og udpræget fællesskabsfølelse og en stærk ansvarsfølelse for det fællesskab, som

man er en del af, og de er på vej ind i vort danske system.

Vort demokratiske system, som altid kræver et medansvar fra enhver borger, er i langt højere grad truet af bevægelser, som er opstået i vort eget land, og som søger at unddrage sig forpligtelserne over for fællesskabet, bl.a. de økonomiske forpligtelser. Jeg synes nok, at et parti, der blev båret ind i Folketinget med en opfordring til på alle lovlige og ulovlige måder at forsøge at unddrage sig det økonomiske ansvar for fællesskabet, skal være en lille smule varsom med at beskyldte andre for at være en fare for vort fællesskab her i landet.

Jeg er meget glad for, at alle fire regeringspartier står sammen om at afvise dette forslag. Jeg vil gerne takke alle de ordførere, som med forskellige argumenter har deltaget i denne afvisning, for jeg synes, den markerer et fællesskab iblandt os på tværs af nogle andre politiske skillelinjer, et fællesskab om vort medmenneskelige demokrati, som vi skal bevare herhjemme.

Jørgen Tved (FK):

Den forrige sag, vi behandlede, bekræftede det gamle mundheld om, at blind høne også kan finde et guldkorn, men når vi læser det, vi nu har til behandling, så må jeg jo tilstå, at man får kvalme og ikke har nogen lyst til at deltage i en debat på de præmisser. Vi afviser forslaget.

Pia Kjærsgaard (FP):

Fremskridtspartiet har endnu en gang taget fat på et af tidens problemer, der allerede er stort, men som helt sikkert vil vokse, som årene går. Det drejer sig om spørgsmålet om udlændinges ret til at bestemme i dette land, eller om dette Ting vil fastholde en linje, der vil undergrave danskernes frie ret til selv at bestemme.

I 1981 vedtog Folketinget, at indvandrere, der uafbrudt har opholdt sig i Danmark i de sidste tre år forud for et kommunalt og et amtskommunalt valg, har valgret og er valgbare til disse valg. I 1981 var der væsentlig færre udlændinge, end der er i 1988, for ikke at tale om 1989, hvor der igen skal være kommunal- og amtsrådsvalg.

Ekspllosionen i antallet af udenlandske borgere skyldes naturligvis regeringens udlændingelov, der efter meget besvær og folkepres blev strammet en smule op. Der kommer dog stadig

[Pia Kjærsgaard]

væk udenlandske borgere hertil i en jævn strøm, og ifølge de seneste tal, jeg har fået oplyst af justitsministeren – det er pr. 1. januar 1988 – er der nu 1 person fra udlandet pr. 257 danskere; jeg skal til orientering sige, at i 1982 var tallet én pr. 1.285 danskere.

Det er en udvikling, Fremskridtspartiet fortsat ser meget alvorligt på, og med et voksende antal stemmeberettigede er der efter vores mening grund til større bekymring, fordi det voksende antal ikke er danske statsborgere.

Et tilbageblik til kommunal- og amtskommunalvalget i 1985 viser, at der ved det valg blev indvalgt 7 udenlandske statsborgere. Ved næste valg er antallet af udenlandske borgere vokset med mange tusinde, og dermed vil endnu flere udlændinge sikkert blive valgt.

Folketinget skal varetage danskernes interesser på bedste måde, og disse interesser ville man på bedste vis have kunnet sikre ved at have tilsluttet sig Fremskridtspartiets forslag.

Jeg ved ikke, om vi fra indenrigsministeren kan få oplyst nationaliteten på de udenlandske borgere, der blev valgt i 1985. Der er endda et kommunalrådsmedlem, der har været opstillet i sit hjemland, Tyrkiet, mens han var valgt i Danmark, det må indenrigsministeren være vidende om.

Socialdemokratiet har jo en tradition for at beskæftige sig meget med udenlandske herboende borgere, når der skal være kommunal- og amtsrådsvalg. Brochuremateriale på diverse sprog, der ligner radioens fremmedsprogsservice, væltes ind for at kapre stemmer. Når valget er overstået, blegner interessen en smule, men man har fået et vildt fremmed menneske med statsborgerskab i Langtbortistan valgt for Socialdemokratiet. Jeg forstår såmænd godt, at Socialdemokratiets ordfører ikke kunne tilslutte sig dette forslag.

Fremskridtspartiet ønsker klart denne praksis standstødt, for der er, som vi skriver i vore bemærkninger til forslaget, tændt en bombe under danskernes fremtid som selvstændig nation, hvis der ikke tages affære nu. Statsministeren og dermed regeringen har glemt at lade flygtningepolitikken gå til folkeafstemning, men jeg vil foreslå, at stemmeretsspørgsmålet lægges ud til en folkeafstemning, medmindre den gældende lov ændres, og det er der jo desværre ikke rigtig noget der tyder på skulle ske, selv om jeg ikke forstår Venstres og De Konservati-

ves argumentation, da de i sin tid, da loven blev vedtaget, gik imod.

Der har faktisk kun været 11 afstemninger hos folket, siden vi solgte De Vestindiske Øer i 1916, altså folkeafstemninger, der ikke var vedrørende et folketingsvalg; de fem var endda – og det er jo meget pudsigt – om valgretsalderen.

Jeg er bekymret, for at sige det mildt, over de ordførelser, der har været holdt, og jeg tror, man roligt kan tage sagerne på forskud, når man tænker på kommune- og amtsrådsvalget 1989. Men jeg vil håbe, at der er så megen ansvarlighed blandt politikerne, at forslaget efter 1989, hvor vi får valgt endnu flere udenlandske statsborgere ind i kommuner og amter, vil få en større opbakning.

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Jeg blev direkte spurgt af fru Pia Kjærsgaard, om jeg kunne oplyse noget om nationalitet for de indvandrere, der er indvalgt i byråd. Så vidt jeg er orienteret, er der indvalgt 5 indvandrere ved kommunevalget i 1985, og de kommuner, der har indvandrere repræsenteret i deres byråd, er Albertslund, Ishøj, Høje Tåstrup, Frederiksværk og Odense. De er alle indvalgt på socialdemokratiske kandidatlistor, og der er, så vidt jeg er orienteret, tale om tyrkere.

Ejner Larsen (SF):

Ministerens svar løser måske en lille smule op og gør det måske nemmere for fru Pia Kjærsgaard at svare på det spørgsmål, jeg har stillet op til flere gange til Fremskridtspartiet om, hvordan det lader sig gøre, at disse muslimer, som blev omtalt, i løbet af få år vil undergrave det kommunale system. Nu har vi hørt om de fem. Jeg vil gerne have de sidste med, og jeg har tid til at blive her hele natten, hvis andre har det, for at få det opklaret. Jeg hader at gå fra en debat, hvor der mangler en eller anden lille brik i, at jeg kan få det til at gå op. Derfor vil jeg altså meget gerne have, at fru Pia Kjærsgaard kommer herop og fortæller, hvordan det kan gå til, at disse muslimer, som hun omtaler, eller andre folkeslag vil undergrave det kommunale system. Hvis Fremskridtspartiet ikke kan udtrykke sig klart og tydeligt og give en fornuftig forklaring, må jeg opfatte det på den måde, at det forholder sig med dette som med alt andet, Fremskridtspartiet fremfører, nemlig at det overhovedet ikke er underbygget.

Pia Kjærsgaard (FP):

Hr. Ejner Larsen er meget tungt opfattende, må jeg nok sige. Men når jeg nu bliver stillet dette spørgsmål, vil jeg naturligvis gerne svare, hvis det kan medvirke til, at hr. Ejner Larsen og SF vil stemme for vores forslag, når det kommer til tredje behandling.

Jeg synes, det er soleklart, at den udlændingeeksplosion, der er sket i Danmark, fordi Folketinget har vedtaget en uansvarlig flygtningelov, så vi har modtaget og fortsat modtager mange flygtninge, medfører, at mange udlændinge kan blive opstillet og valgt ved de kommunale og amtskommunale valg.

Jeg synes, det er en eksplosion, når vi skal have flygtninge og fremmedarbejdere, der ikke er danske statsborgere, til at sidde rundt omkring i kommuner og amter og ikke varetage danskeres interesser. Kan hr. Ejner Larsen forklare mig, hvordan en udlænding varetager danskeres interesser, når han eller hun – det bliver sandsynligvis en han – sidder ude i kommuner eller amterne?

Jane Oksen (FP):

Det var ganske vist ikke mig, der blev spurgt angående muslimer i kommunerne, men jeg mener, der er én meget væsentlig grund til, at det er skadeligt for det danske folkestyre, nemlig den indstilling, muslimer har til kvinder, og det siger jeg ikke, fordi jeg vil tale ligeberettigelse, men jeg ved, at muslimerne i den grad undertrykker deres kvinder – noget, der slet ikke er foreneligt med dansk mentalitet, som jeg var inde på før. Konerne må jo dårlig nok få lov at lære dansk, og jeg synes, det er en meget væsentlig grund til, at hele den kultur, de kommer med, og den indstilling, de har til børn og kvinder i henseende til vold osv., er noget, der slet ikke er foreneligt med danske forhold.

(Kort bemærkning).

Ejner Larsen (SF):

Jeg må leve med at blive kaldt tungnem, for jeg forstår det stadig væk ikke, men det kunne jo også skyldes, at fru Pia Kjærsgaard ikke er ret god til at forklare sig.

Altså der var et eller andet, der tydede på, at der stadig væk kom flere og flere til, men lad os nu bare regne ganske almindeligt og forudsætte tilstedeværelsen af disse udlændinge, som bli-

ver omtalt her, og som Fremskridtspartiet for øvrigt somme tider postulerer heller ikke kan enes – og det kan da også godt være, at der er nogle af dem, der ikke kan enes, ligesom danskerne heller ikke kan enes – så skulle der altså lige så mange udlændinge som danskere til for at erobre det danske kommunale politiske system, og vi har dog ikke fået nogen bekræftelse på, at der er kommet så mange – så er det i hvert fald et postulat helt hen i det uvirkelige.

Dernæst blev der spurgt, hvordan de skulle kunne varetage danske interesser. Nu fik vi at vide, at der var valgt 5 udlændinge i byråd rundt omkring i landet, og at disse fem var valgt ind på den socialdemokratiske liste. Jeg går ud fra, at de i mange sager stemmer sammen med de socialdemokratiske og andre byrådsmedlemmer, der sidder i den socialdemokratiske gruppe, og da jeg ikke har hørt noget om, at gruppedisciplinen er sprængt, fordi de har varetaget deres egne interesser, må jeg gå ud fra, at de indgår i fællesskabet på lige fod med andre danskere, der jo også er meget forskellige, som vi har hørt her i dag.

(Kort bemærkning).

Dagmar Mørk Jensen (RV):

Inden vi nu vikler os alt for langt ud i alle mulige fremtidsteorier, vil jeg gerne spørge direkte: Mener Fremskridtspartiet virkelig, at det danske demokrati er så skrøbeligt, at 5 – eller måske bliver det næste gang 25 – udlændinge skulle kunne ryste det?

Desuden vil jeg gerne spørge fru Jane Oksen, om det slet ikke kunne tænkes, at muslimer ved at få lov at deltage i det danske demokrati kunne lære noget også på kvindesagsområdet.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg vil gerne have, at hr. Ejner Larsen noterer ned, at der i 1982 var én flygtning pr. 1.285 danskere, og at der den 1. januar var én pr. 257 danskere. Så hurtigt går det faktisk, hr. Ejner Larsen. Jeg spørger justitsministeren fast én gang om året, hvor meget tallet går ned, og justitsministeren gør meget ud af at skrive i sit svar, at det bygger på et skøn. Jeg må indrømme, at jeg tror, tallet er endda mindre end det officielle tal, jeg får fra Justitsministeriet, men det er kun mit eget skøn.

[Pia Kjærsgaard]

Til fru Dagmar Mørk Jensen vil jeg sige, at det ude omkring i kommunalbestyrelserne ofte er sådan, at afgørelserne træffes med én stemmes overvægt, og jeg ønsker som dansk statsborger ikke, at det skal være én, der ikke er dansk statsborger. Vi har ikke noget imod, at danske statsborgere lader sig opstille – det har ikke noget at gøre med muslimer, som hr. Ejner Larsen så hånligt antyder – men det er uholdbart, at det er ikkedanske statsborgere, som opnår valg til danske kommuner og amter.

(Kort bemærkning).

Jørgen Tved (FK):

Nu synes jeg, det er på tide, at den dobbeltmoral, som Fremskridtspartiet udviser, hører op, hvor man står og hetzer imod de fremmedarbejdere og flygtninge, der er kommet ind i landet. I 1992 skal vi have det frie marked i EF med arbejdskraftens fri bevægelighed, og i den sammenhæng står Fremskridtspartiet og vifter med lille Dannebrog og siger: Bare kom, lad os bare få åbnet alle grænser for alle Fællesmarkedets borgere!

Så kan vi efter 1992 begynde at tale om, hvad det er, Fremskridtspartiet har været med til at lukke op for. Til den tid kan de måske påstå, at fremmedarbejdernes antal er blevet for stort, men så er det for sent.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Nu skal jeg nok lade være med at sige, at det bliver min sidste korte bemærkning, for det kan være, jeg ville komme til at fortryde det bagefter, men jeg skal nok gøre, hvad jeg kan, for at det bliver den sidste.

Vi har haft en folkeafstemning om EF, og vi har for nylig haft en vejledende folkeafstemning om en EF-pakke, så det er en ganske anden problematik, hr. Jørgen Tved lægger op til, men jeg var næsten forberedt på, at den argumentation ville komme fra Fælles Kurs.

(Kort bemærkning).

Jørgen Tved (FK):

Ja, for man har selvfølgelig et standpunkt i den sag, alt efter hvordan vinden blæser. Vi har også her i Folketinget vedtaget en bestemmelse, der giver gæstearbejdere og flygtninge osv., der har opholdt sig mere end 3 år her i landet, valg-

ret, så hvis vi skal bruge den form for argumentation, er den sag også kort.

Men det, der er sagen, er, at Fremskridtspartiet er tilhænger af Fællesmarkedet, og så betyder det ikke noget, at man lukker i titusindvis af mennesker ind i vores land; så har man ingen hævninger.

Men i øjeblikket kan man ved hjælp af nogle billige racistiske trick og udtalelser score nogle point – tror man. Jeg tror dog, den danske befolkning er ganske fornuftig og også vil vide at vurdere politiske partier, der kommer med synspunkter som dem, Fremskridtspartiet lægger frem.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Da jeg nu af hr. Jørgen Tved fra Fælles Kurs bliver beskyldt for at lefle for vælgerne og score nogle billige politiske point, vil jeg gerne sige til hr. Jørgen Tved, til hr. Preben Møller Hansen og resten af Fælles Kurs, hvis de havde været her, at jeg står for nogle politiske holdninger, som jeg fremlægger på mit partis vegne og på vores vælgeres vegne her i Folketinget, præcis som Fælles Kurs prøver at gøre med deres.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af Folketinget Dohrmann (FP), Glistrup, (FP), Annette Just (FP) og Pia Kjærsgaard (FP) har meddelt mig, at de til statsministeren og landbrugsministeren ønsker at stille følgende:

Forespørgsel.