

[Carsten Andersen]

nerne kan modsvare 6.000–7.000 psykiatriske sengepladser, men det betyder ikke, at der er sparet en tilsvarende mængde penge. De psykiatriske hospitaler har længe været økonomisk underprioriteret, og der er behov for, at der nu afsættes midler, så behandlingstilbudene såvel i det foreslåede forebyggende system som inden for den resterende hospitalspsykiatri kan komme på niveau med samfundets behov.

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Jørgen Tved (FK):**

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg hermed tillade mig at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om adgang til frit at benytte kollektive transportmidler for personer, der modtager folke- og førtidspension.*

(Beslutningsforslag nr. B 14).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager dette.

**Riishøj (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om elafregningsforhold m.v. for decentrale kraftvarmeanlæg.*

(Beslutningsforslag nr. B 15).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager det.

**Preben Møller Hansen (FK):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om udbetaling af ATP-midlerne til pensionister og lønmodtagere.*

(Beslutningsforslag nr. B 16).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Kaj Poulsen (S):**

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg herved fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om arbejdstilbud til langtidsledige.*

(Beslutningsforslag nr. B 17).

Hensigten med dette beslutningsforslag er at gennemføre en ændring af loven om arbejdstilbud til ledige, der muliggør en effektiv indsats for at uddanne de ledige til fremtidens arbejdsmarked i stedet for den perspektivløse ordning, regeringen og Det Radikale Venstre gennemførte i 1985.

Samtlige undersøgelser, der er gennemført af ordningen siden 1985, har vist, at alle regeringens intentioner med loven har været en alvorlig fiasko; også regeringens egne undersøgelser har vist lovens fiasko. Socialdemokratiet har, siden regeringen lagde sit forslag frem i december 1984, påpeget en række mangler ved regeringens forslag, mangler, der alle har vist sig at være reelle.

Blandt de værste mangler kan nævnes følgende:

- 1) Indsatsen er kommet for sent i ledighedsforløbet.
- 2) For dårlig og manglende rådgivning og vejledning.
- 3) Ingen matching af de lediges forudsætninger.
- 4) Ingen geografisk planlægning af uddannelsesforløb.
- 5) For få uddannelsesmuligheder.
- 6) Ingen uddannelsesplanlægning for den enkelte.

Loven om arbejdstilbud til ledige skulle have været til revision i forrige folketingssamling. Regeringen har imidlertid kun formået at fremsætte et lovforslag om udsættelse af revisionsbestemmelsen på trods af, at det ikke har kunnet være en overraskelse, at ordningen ville blive en fiasko.

På den baggrund må man konstatere, at regeringen ingen ideer har om, hvordan disse alvorlige problemer løses for det danske samfund. Kun en udsættelse af revisionen har regeringen kunnet strække sig til, med en meddelelse om, at nu vil regeringen bruge sommerperioden til at komme med nogle »sigtelinjer« til, hvordan ordningen skal ændres.

Arbejdsministeren har i en pressemeddelelse af mandag den 5. oktober 1987 offentliggjort

[Kaj Poulsen]

regeringens forslag til revision af arbejdstilbudsloven. De af ministeren offentliggjorte forslag viser tydeligt, at regeringen ikke har forstået omfanget af den fiasko, arbejdstilbudsloven er, idet forslaget ikke på nogen måde løser de problemer, som samtlige undersøgelser af ordningen har dokumenteret, men tværtimod vil gøre loven endnu mere urimelig.

Det har nu i godt to år været klart for enhver, at loven ikke kan bruges som et instrument i uddannelsespolitikken. Der er på den baggrund ingen grund til at tro, at regeringens nuværende tanker vil kunne ændre på dette faktum.

Socialdemokratiet fremlægger med dette forslag til folketingsbeslutning den på det nærmeste ideale uddannelsesstilbudsordning.

Forslagets pkt. 2, om udvidelse af lediges ret til at modtage uddannelsesydelse i op til 4 år, skal ses på baggrund af, at det må være muligt at fuldføre et kompetencegivende uddannelsesforløb.

Ledige med en dårlig skolebaggrund vil med denne mulighed have chance for at forbedre deres grundskoleuddannelse og derefter deltage i en kompetencegivende uddannelse. For alle øvrige med en bedre uddannelsesbaggrund vil perioden med uddannelsesydelse være på op til 3 år.

Ordningen vil på grund af de ikke ubetydelige meromkostninger kun kunne gennemføres i et tempo, der gør det økonomisk overkommeligt, således at forslaget gennemføres etapevis i takt med, at der bliver plads på finansloven til denne meget vigtige ordning.

Forslaget må ses i sammenhæng med Socialdemokratiets beslutningsforslag om en samlet økonomisk politik for social retfærdighed og modernisering af erhvervsliv og arbejdsmarked (B 1), jf. Folketingstidende 1987-88, forhandlingerne sp. 281.

Det vil sige, at de merudgifter, forslaget vil medføre det første år, og som ligger ud over, hvad der måtte være indeholdt i regeringens politik, som led i en overordnet prioritering må holdes inden for de økonomiske rammer, der er afstukket i det nævnte beslutningsforslag.

Socialdemokratiet rækker hermed en hånd frem til samarbejde med Folketingets partier om en forhandling om prioritering af de enkel-

te tiltag for at få gennemført en effektiv ordning.

For at få ordningen til at virke hurtigt og effektivt er Socialdemokratiet ikke i tvivl om, at følgende punkter må prioriteres meget højt:

- 1) Fjernelse af de nedsatte dagpenge.
- 2) Iværksættelse af en forbedret og udbygget vejlednings- og rådgivningsindsats.
- 3) Tidspunktet for uddannelses tilbud fremrykkes til før første arbejdstilbud.
- 4) Muligheder for kombinerede uddannelses- og arbejdstilbud.

Den her foreslåede ændring af arbejdstilbudsloven er ikke ment som en permanent ordning, men det er forslagsstillernes opfattelse, at det må være rimeligt, at samfundet sikrer alle, der ønsker det, en tilknytning til arbejdsmarkedet, så længe der ikke fra Folketingets side er skabt mulighed for beskæftigelse til alle.

**Kaj Poulsen (S):**

Jeg skal hermed tillade mig at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af de nedsatte satser på 70 pct. og 55 pct. i forbindelse med uddannelses tilbud i henhold til arbejdstilbudsloven.*

(Beslutningsforslag nr. B 18).

Idet jeg henviser til den skriftlige fremsættelse af det samtidig fremsatte forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om arbejdstilbud til langtidsledige (beslutningsforslag nr. B 17) og bemærkninger til nærværende forslag, anbefaler jeg forslaget til Tingets velvillige behandling.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg hermed tillade mig at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om forbedring af indkomsterne for arbejdsløse, efterlønsmodtagere, syge og modtagere af barseldagpenge.*

(Beslutningsforslag nr. B 19).

Forslagsstillerne ønsker med beslutningsforslaget, at arbejdsløsheds-, efterløns-, syge- og barseldagpengene bliver opreguleret med 10 pct. fra 1. januar 1988, at der gennemføres 2 årlige reguleringer efter lønudviklingen på arbejdsmarkedet, og at loven revideres i god tid før 1. januar 1987 med henblik på regulering til fuld genopretning.