

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 46:**

*Forespørgsel til socialministeren [om, hvilke konkrete politiske initiativer regeringen agter at tage på baggrund af rapporten om børns dagligdag og regeringens børnepolitiske handlingsplan].*

Af Jytte Andersen (S) m.fl.  
(Forespørgslen anmeldt 5/4 88).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 14:**

*Forslag til folketingsbeslutning om adgang til frit at benytte kollektive transportmidler for personer, der modtager folke- og førtidspension.*

Af Jørgen Tved (FK) m.fl.  
(Fremsat 27/10 87. Første behandling 12/11 87. Betænkning 5/4 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Jørgen Tved (FK):**

Når man nærmer sig en valgkampsituation, flyger det ofte gennem luften med, hvor meget man vil gøre – og specielt for pensionister. Når der så skal handles, oplever man ofte situationer, som vi gjorde det her i sidste uge, hvor en stor partigruppe er faldet i søvn og på den baggrund bevilger pensionisterne nogle forhøjelser og så kommer rendende, efter at afstemningen er sluttet, og siger: Det må vi gøre om, det mente vi ikke.

Nu har Fælles Kurs fremsat et forslag, som skulle gøre det lidt lettere for pensionister at komme rundt i landet, besøge familie og venner osv. Forslaget indebærer, at man gratis skulle kunne benytte offentlige transportmidler på nøjagtig samme måde som medlemmer af Folketinget. Og så holder velviljen op. Så er der

pludselig begrænsninger i mulighederne, for det kan jo ikke være rimeligt, at pensionister, der har skabt det samfund, vi alle sammen nyder godt af, skal have samme gode betingelser som medlemmer af Folketinget!

Jeg vil gerne, selv om det er en anden (sidste) behandling, forsøge at appellere til medlemmerne af forsamlingen. Ville det ikke være rimeligt, at man på baggrund af, at man nu har franarret, frastjålet, pensionisterne en dyrtidsportion, sagde, at man som kompensation i hvert fald ville følge det forslag, der er fremsat af Fælles Kurs, og stemme for, at pensionister kan benytte offentlige kollektive transportmidler på samme måde som medlemmer af Folketinget?

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 3 (FK) stemte for, 110 (S, KF, SF, V, RV, CD, FP og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Anden behandling af lovforslag nr. L 174:**

*Forslag til lov om ligestilling mellem mænd og kvinder.*

Af statsministeren (Poul Schlüter).  
(Fremsat 14/1 88. Første behandling 28/1 88. Betænkning 7/4 88).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling*

**Bente Søltøft (SF):**

SF har fremsat et ændringsforslag til L 174, hvori vi foreslår, at Akademikernes Centralorganisation repræsenteres i Ligestillingsrådet. Det gør vi, ikke fordi vi synes, det er synd for AC, at den ikke sidder i Ligestillingsrådet, men