

Til lovforslag nr. L 99. Betænkning afgivet af retsudvalget den 7. maj 1987

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov

(Meddelelshæleri)

[af Leif Hermann (SF) m.fl.]

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialistisk Folkepartis medlemmer) lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *flertal inden for flertallet* (Det konservative Folkepartis, Venstres, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) bemærker, at lovforslaget indebærer, at det ikke længere vil være muligt at straffe den, som uden at have medvirket til brud på tavshedspligten uberettiget skaffer sig, videregiver eller udnytter oplysninger, som er fortrolige af hensyn til offentlige interesser, og som er fremkommet ved en sådan overtrædelse.

Efter lovforslaget vil det således ikke være strafbart at skaffe sig eller udnytte oplysninger om skatte- eller toldmyndighedernes påtænkte kontrolforanstaltninger, medmindre der foreligger egentlig medvirken. Det vil heller ikke være strafbart at udnytte oplysninger om f.eks. eksamensopgaver til brug på universiteterne og de højere læreanstalter.

I de situationer, der kan tænkes, vil der formentlig ofte foreligge medvirken, idet den, der har brug for oplysningen, har opfordret den offentligt ansatte til at bryde sin tavshedspligt. Som anført i Straffelovrådets betænkning om privatlivets fred, side 54, vil det imidlertid i praksis ofte alene være den efterfølgende udnyttelse, der kan afsløres, mens

det kun sjældent kan bevises, at der foreligger medvirken, fordi man ikke kan finde frem til den offentligt ansatte, der har brudt sin tavshedspligt, bl.a. fordi »udnyttøren« ikke vil have nogen interesse i at afsløre vedkommendes identitet og dermed afsløre sin egen strafbare medvirken.

Der kan også være grund til at pege på, at den gældende bestemmelse i straffelovens § 152 d omfatter andet end uberettiget offentliggørelse af fortrolige forhandlinger i offentlige myndigheder, jf. straffelovens § 129. Også fremskaffelsen og udnyttelsen af oplysninger, som er fortrolige af hensyn til offentlige interesser, f.eks. det offentliges økonomiske interesser, er omfattet af § 152 d. Den, der uden medvirken til bruddet på tavshedspligten skaffer sig kendskab til det offentliges forhandlingsposition i forbindelse med en kontraktindgåelse, f.eks. en kommunes indkøb af varer til sygehuse, plejehjem og andre sociale institutioner eller behov for køb af bestemte faste ejendomme, og udnytter disse oplysninger til at opnå en økonomisk gevinst på det offentliges bekostning, vil således kunne straffes efter den gældende bestemmelse i straffeloven, men ikke efter det foreliggende lovforslag.

Efter flertallets opfattelse bør der ikke ske ændringer i den nuværende formulering af § 152 d.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et andet mindretal (Det Radikale Venstres medlem af udvalget) kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

*Hagen Hagensen (KF) fmd. Annelise Gotfredsen (KF) Karen Thurøe Hansen (KF)*

*Grethe Fenger Møller (KF) Bjørn Elmquist (V) Birthe Rønn Hornbech (V)*

*Birgith Mogensen (CD) Inger Stilling Pedersen (KRF) Ole Espersen (S)*

*Henning Rasmussen (S) Korneliusen (S) Torben Lund (S) Lissa Mathiasen (S)*

*Jimmy Stahr (S) Leif Hermann (SF) Ebba Strange (SF) nfmd.*

*Bernhard Baunsgaard (RV)*

Partierne FP og VS havde ikke medlemmer i udvalget.

Til lovforslag nr. L 108. Betænkning afgivet af udvalget om offentlige arbejder den 7. maj 1987

## Betænkning

over

### Forslag til lov om forlængelse af Danmarks deltagelse i det skandinaviske luftfartssamarbejde

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til ministeren for offentlige arbejder, som denne har besvaret dels skriftligt, dels i samråd.

Udvalget har endvidere modtaget mundtlige og/eller skriftlige henvendelser fra:

Business Flight,  
 Cimber Air,  
 Conair,  
 Djurslands Erhvervsråd,  
 Eksporthklubben Kronjylland,  
 Erhvervenes Transportudvalg,  
 Erhvervskontoret for Rosenholm Kommune,

Erhvervskontoret, Tranebjerg,  
 Erhvervskontoret, Århus Kommune,  
 Erhvervsrådet for Ebeltoft Kommune,  
 Erhvervsrådet for Hadsten Kommune,  
 Erhvervsrådet for Langå Kommune,  
 Erhvervsrådet for Silkeborg og Omegn,  
 Erhvervsudvalget i Ry Kommune,  
 Galten Erhvervsudvalg,  
 Hammel Erhvervsudvalg,  
 Hinnerup Erhvervsråd,  
 Hørning Kommune,  
 Kronjyllands Erhvervsråd,  
 Maersk Air,  
 Mariager Kommunes Erhvervsråd,  
 Nørhald Erhvervsråd,  
 Odd Kommunes Erhvervsudvalg,  
 Purhus Kommunes Erhvervsråd,  
 Rougsø Erhvervsråd,  
 Rønde Erhvervsråd,  
 Scandinavian Airlines System,  
 Skanderborg Erhvervsråd,  
 Sterling Airways,

Sønderhald Erhvervsservice og  
 Århus Erhvervskontaktudvalg.

Et af udvalgets spørgsmål har berørt miljøministerens ressortområde, nemlig spørgsmålet om SAS' planer om udskiftning til mere støjsvage fly. Ministeren for offentlige arbejder har om dette forsikret, at SAS på lige fod med alle andre luftfartsselskaber, der beflyver danske lufthavne, selvfølgelig til enhver tid skal opfylde de regelsæt og krav, som måtte blive stillet af de danske myndigheder.

Ministeren for offentlige arbejder har desuden været i samråd om brev af 6. marts 1987, som Cimber Air, Conair, Maersk Air og Sterling Airways har sendt til udvalget som »Oplæg til luftfartspolitisk debat«.

I oplægget har de 4 selskaber fremsat en række forslag til ændringer i luftfartspolitikken. Disse ændringer ligger ud over dem, der allerede er omtalt i bemærkningerne til lovforslaget, og som gennemføres samtidig med vedtagelse af lovforslaget.

Hovedønskerne er bortskaffelse af den konkurrenceforvridning, der ligger i charterafgiften, nogle felter på charterområdet og en mere generel adgang til at etablere ruter såvel fra København som fra provinsen til udlandet.

For så vidt angår charter er det over for udvalget oplyst, at ministeren for offentlige arbejder og ministeren for skatter og afgifter er i gang med et belyse spørgsmålet om charterafgiftens konkurrenceforvridning.

Med hensyn til rutespørgsmålene er udvalget bekendt med, at ministeren for offentlige

arbejder har holdt møde med sin norske og sin svenske kollega og med SAS.

Udvalget er bekendt med, at drøftelserne har resulteret i, at SAS den 30. april 1987 har indbudt de øvrige skandinaviske selskaber til at deltage i oprettelse af et skandinavisk selskab, Comair.

Sigtet med dette selskab er, at det skal medvirke til at bibeholde og videreudvikle det skandinaviske trafiksystem, for at man i Skandinavien kan tage konkurrencen op med de store europæiske trafiksystemer med knudepunkter i London, Frankfurt og Amsterdam.

Endelig har udvalget stillet spørgsmål til ministeren for ofenrtlige arbejder om SAS' forhandlinger med SABENA om et eventuelt samarbejde med henblik på at være rustet til at klare den stadigt stigende konkurrence fra såvel europæiske og amerikanske som asiatiske flyselskaber.

Udvalget har noteret sig ministerens oplysning om, at de skandinaviske landes regeringer og parlamenter, afhængigt af karakteren af samarbejdet, vil blive inddraget i sagen.

Udvalget kan anbefale, at ministeren for offentlige arbejder godkender konsortiaaftalens forlængelse til 30. september 2005, forlænger DDLs koncession tilsvarende og fortsætter det skandinaviske luftfartssamarbejde.

Et *flertal* (Det Konservative Folkeparti, Venstres, Det Radikale Venstres, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkeparti medlemmer af udvalget) udtaler, at det dog er en forudsætning for denne anbefaling, at

et »Comair-samarbejde« gennemføres, idet dette samarbejde efter flertallets opfattelse vil give mulighed for forøget aktivitet for andre skandinaviske selskaber, samtidig med at ideen i SAS om at samle det skandinaviske trafikunderlag i et stærkt internationalt selskab bevares.

Det er også en forudsætning for flertallets anbefaling, at SAS' eventuelle samarbejde med SABENA eller andre ruteselskaber sker på vilkår, der er tilfredsstillende for Danmark.

Herefter indstiller flertallet lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Mindretallet anser det for bydende nødvendigt, at SAS på et rimeligt grundlag kan tage den fremtidige skærpede konkurrence på det internationale marked op, og undrer sig samtidig over regeringspartierne langsomhed med at få regeringens forslag gennemført.

Konkurrencen kræver en langsigtet planlægning om fremtidige strukturer, indkøb af nye flytyper og eventuelt samarbejde med andre selskaber, og endelig finder mindretallet det ønskværdigt, at det skandinaviske samarbejde bevares.

Mindretallet lægger også stor vægt på, at SAS' eventuelle samarbejde med andre selskaber styrker udviklingen af Københavns Lufthavn og antallet af arbejdspladser.

*Ikast (KF) Ahlmann-Ohlsen (KF) Arentoft (KF) Lizzie Lichtenberg (KF)*

*Svend Heiselberg (V) Lennart Larson (V) Arne Melchior (CD)*

*Inger Stilling Pedersen (KRF) Ole Vagn Christensen (S) Erenbjerg (S)*

*J. K. Hansen (S) fmd. Lerke (S) Helge Mortensen (S) Jimmy Stahr (S)*

*Tommy Dinesen (SF) Ole Henriksen (SF) Bilgrav-Nielsen (RV)*

Partierne FP og VS havde ikke medlemmer i udvalget.