

Til lovforslag nr. L 68. Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 10. december 1986

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af told- og forbrugsafgiftslovene

(Klagebestemmelser m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter, som denne har besvaret skriftligt.

Et af spørgsmålene samt ministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Udvalget har endvidere modtaget en skriftlig henvendelse fra Afholdsselskabernes Landsforbund.

Ministeren for skatter og afgifter har stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Det Konservative Folkepartis, Venstres, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren for skatter og afgifter stillede ændringsforslag.

Et *mindretal inden for flertallet* (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) ønsker at udtale følgende:

Socialdemokratiet har lagt vægt på, at alle sager kan behandles ved to administrative instanser og herefter kan indbringes for de almindelige retsinstanser. Endvidere er der lagt vægt på, at sager af principiel karakter fortsat kan indbringes for ministeren for skatter og afgifter. På den baggrund anser Socialdemokratiet borgernes retssikkerhed for at være fuldt ud tilgodeset i ministerens forslag.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* (Det Radikale Venstres medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved lovforslagets 2. behandling.

Et  *tredje mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

#### Ændringsforslag

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af et *flertal* (S, KF, V, CD og KRF):

Til § 4

1) Paragraffen affattes således:

»§ 4

I lov om afgift af vin og frugtvin m.m., jf. lovbekendtgørelse nr. 473 af 15. juli 1986, foretages følgende ændringer:

1. I § 2, *stk. 1, nr. 1 og nr. 2*, ændres »8,5« til: »6«.

2. Efter § 25 indsættes:

»§ 25 a. Ministeren for skatter og afgifter kan fastsætte bestemmelser om adgangen til at klage over afgørelser efter denne lov.

*Stk. 2.* Ministeren kan bestemme, at afgørelser, der er truffet af Direktoratet for Toldvæsenet, ikke kan indbringes for højere administrativ myndighed, jf. dog § 25.

*Stk. 3.* Ministeren kan på eget initiativ tage en afgørelse, der er truffet af toldvæsenet, op til nærmere undersøgelse og afgørelse.«

## Til § 27

2) I § 27 indsættes som *stk. 2*:

»*Stk. 2.* Lovens § 4, nr. 1, finder anvendelse på vin og frugtvin m.m., som efter lovens ikrafttræden udleveres fra registrerede virksomheder, banderoleres af registrerede virksomheder eller angives til fortoldning.«

## Bemærkninger

## Til nr. 1 og 2

Som følge af EF-Domstolens dom i sagen om den danske frugtvinbeskatning blev den danske vinbeskatning ved lov nr. 341 af 4. juni 1986 omlagt med virkning fra den 1. januar 1987. Omlægningens udformning, der var foreslået af branchen, indebærer, at vin og frugtvin fremover især beskattes efter alkoholindhold, således at der skelnes mellem

3 afgiftsklasser. De 3 klasser omfatter varer med et alkoholindhold under 8,5 pct., mellem 8,5 og 15 pct. og varer med et alkoholindhold på 15 pct. og derover.

Branchen har nu påpeget, at de 8,5 pct. bør nedsættes, idet der nu, i modsætning til tidligere, forudses en ikke ubetydelig import af bordvin med under 8,5 pct. alkoholindhold, som for en stor dels vedkommende vil erstatte forbrug i den højere afgiftsklasse. En konkurrence med en sådan »kunstig« lav styrke finder et flertal i branchen uheldig, og det foreslås derfor, at grænsen nedsættes allerede inden loven træder i kraft.

Efter de foreliggende oplysninger er 6 pct. en absolut undergrænse for markedsføring af druevin, og det foreslås derfor, at denne grænse erstatter de 8,5 pct. såvel af hensyn til branchen som til provenuet af vinafgiften, som ændringsforslagene i øvrigt ikke tilsigter nogen ændring i.

*Hagen Hagensen (KF) Collet (KF) Stetter (KF) Fogh Rasmussen (V)*

*Skrumsager Skau (V) Bente Juncker (CD) Damgaard Nielsen (FP)*

*Kofod-Svendsen (KRF) nfm. Jytte Hilden (S) Hans Hækkerup (S) Camre (S)*

*Lohmann (S) Stavvad (S) fmd. Tastesen (S) Ruth Olsen (SF) Thoft (SF)*

*Bernhard Baunsgaard (RV)*

Partiet VS havde ikke medlemmer i udvalget.

**Bilag****Et af udvalgets spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter og dennes svar herpå***Spørgsmål 2:*

Hvorledes agter ministeren at bruge de i loven angivne bemyndigelser?

*Svar:*

Der agtes i medfør af den foreslåede bemyndigelse udstedt en bekendtgørelse om klageadgang m.v. efter told- og forbrugsafgiftslovgivningen.

Som hovedregel træffer distriktstoldkamrene afgørelse i første instans, og toldkamrenes afgørelser kan indbringes for Direktoratet for

Toldvæsenet. I bekendtgørelsen vil det blive fastsat, at Direktoratets afgørelser som klageinstans ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed, medmindre sagen hører under et nævn.

I andre sager – som hovedregel sager af mere principiel betydning – træffer Direktoratet for Toldvæsenet afgørelse i første instans. Direktoratets afgørelser i disse sager skal fortsat kunne indbringes for Ministeriet for Skatter og Afgifter. Bemyndigelsen vil ikke blive brugt til at begrænse klageadgangen i disse sager.