

[Ministeren for Grønland]

Jeg kan oplyse, at Grønlands hjemmestyre har tiltrådt lovforslaget.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg herved tillade mig at anbefale lovforslaget til det høje Tings velvillige behandling.

**Finansministeren (Palle Simonsen):**

Jeg skal herved tillade mig for det høje Ting at fremsætte:

*Forslag til lov om bemyndigelse til optagelse af statslån i udlandet.*

(Lovforslag nr. L 30).

Med nærværende lovforslag søger regeringen om bemyndigelse til at optage lån i udlandet til et samlet beløb af 40 mia kr. Regeringen kan herudover – ifølge tidligere bemyndigelser – optage lån i udlandet til at betale afdrag på udenlandske statslån.

Lovforslagets fremsættelse skal bl.a. ses i lyset af, at der ikke forelagdes nogen lånebemyndigelseslov i sidste folketingsamling.

Den eksisterende lånebemyndigelse er ultimo august 1986 på knap 9 mia kr. Den nye lånebemyndigelse foreslås sat til 40 mia kr. Baggrunden for det relativt store beløb er det høje betalingsbalanceunderskud, og at det er ønskeligt at have mulighed for en vis forøgelse af de nuværende valutareserver, som ultimo september var ca. 30 mia kr.

Hertil kommer, at udviklingen i den private nettokapital har udvist betydelige udsving i de senere år. Det er nødvendigt, at staten hurtigt kan dække et eventuelt manglende finansieringsbehov som følge af en svigtende privat nettokapitalimport.

Med disse bemærkninger, og idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets bemærkninger, tillader jeg mig at anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje Ting.

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Hermed tillader jeg mig at fremsætte:

*Forslag til lov om dyreforsøg.*

(Lovforslag nr. L 31).

Lovforslaget er – som den gældende lov – udtryk for en afvejning af hensynet til beskyttelse af dyrene mod smerte- eller lidelsesforvoldende forsøg over for hensynet til nødvendigheden af i forbindelse med bl.a. forskning og sygdomsbekæmpelse at benytte dyr til forsøg, som samfundet må finde nødven-

dige. Lovforslaget tilsigter i større omfang end hidtil at sikre mod, at unødvendige dyreforsøg undgås, og at der i de enkelte forsøg ikke anvendes flere dyr end nødvendigt. Endvidere tilsigter lovforslaget en større beskyttelse af de dyr, som anvendes til forsøg.

Lovforslaget indebærer først og fremmest en styrkelse af kontrollen med dyreforsøg. Lovforslaget udvider således gældende lovs regler om tilladelse, idet enhver smerte- eller lidelsesforvoldende anvendelse af hvirveldyr til forsøg kun må ske med tilladelse fra dyreforsøgstilsynet, som justitsministeriets dyreforsøgsudvalg fremtidig foreslås benævnt. Endvidere præciseres de formål, til hvilke der må meddeles tilladelse til forsøg. Også på andre punkter indebærer lovforslaget en intensivering af kontrollen med dyreforsøg. En forudgående kontrol med dyreforsøg skal ifølge lovforslaget ske ved, at forsøgstilladelser fremover i almindelighed begrænses til nærmere angivne typer af forsøg og arter af dyr, ligesom antallet af dyr, der må anvendes til forsøg, i almindelighed skal angives i tilladelsen. Den samtidige og efterfølgende kontrol med dyreforsøg foreslås styrket gennem en ændring af reglerne om besigtigelse, der muliggør hyppigere inspektioner af forsøgslokaler og dyrestalde m.v., og gennem en intensivering af kontrollen med forsøgsudvernes journalføring m.m. Hertil kommer, at lovforslaget åbner mulighed for, at de vigtigste oplysninger om forsøgene indkodes i et EDB-system af de personer, der udfører forsøg, hvilket vil medføre en effektivisering af det arbejde, dyreforsøgstilsynet skal udføre, ligesom det vil indebære en større sikring af, at unødvendige parallelforsøg undgås. Endelig foreslås en række ændringer i forhold til gældende regler, som nærmere omtalt i forslagens almindelige bemærkninger.

Lovforslaget skal ses som et led i regeringens samlede bestræbelser på at skaffe bedre værn for dyr. Forslag til ændringer i dyreværnsloven kan således blive følgen af den indstilling, der vil fremkomme fra arbejdsgruppen, som skal analysere de intensive produktionssystemer inden for kvæg-, svine- og fjerkræsektorerne med henblik på en stillingtagen til forsvarligheden af disse produktionsformer. Mindre justeringer i dyreværnsloven vil muligvis tillige være en forudsætning for, at Danmark kan tilslutte sig en rekommandation om svinehold, som Europarå-

[Justitsministeren]

dets stående udvalg vedrørende beskyttelse af dyr, der holdes til landbrugsformål, arbejder med at udforme.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og de dertil knyttede bemærkninger, skal jeg anbefale forslaget til Tingets velvillige behandling.

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Herved tillader jeg mig for det høje Ting at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om private registre m.v. og lov om offentlige myndigheders registre.*

(Lovforslag nr. L 32).

Lovforslaget tilsigter en revision af de to registerlove på nogle områder, hvor erfaringerne med lovens administration har vist, at beskyttelsen af borgernes privatliv i forbindelse med anvendelsen af registre – navnlig EDB-registre – i den offentlige og den private sektor ikke er fuldt tilstrækkelig. Lovforslaget bygger på de synspunkter, som blev fremført her i Folketinget under forhandlingen den 22. januar 1984 om min redegørelse til Folketinget om erfaringerne i forbindelse med administrationen af registerlovgivningen. Disse synspunkter er blevet uddybet under den konference om registerlovgivningen, som jeg den 28. april 1986 afholdt på Marienborg med bl.a. medlemmerne af retsudvalget.

Jeg gav herunder udtryk for, at der er behov for gennem en ændring af registerlovgivningen at forbedre beskyttelsen af borgernes privatliv på væsentlige punkter. Navnlig når der indsamles og opbevares oplysninger om den enkeltes rent private forhold, er det væsentligt, at vi skaber garantier for, at oplysningerne ikke på nogen måde kan misbruges eller røbes. Dette lovforslag indebærer, at vi på en række områder skaber sådanne garantier.

Forslaget har ikke været sendt til udtalelse hos de myndigheder, interesseorganisationer og lign., der berøres. Dette er helt tilsigtet. Jeg finder – således som jeg også tilkendegav under Folketingets behandling i foråret af produktansvarsloven – at der er noget principielt rigtigt i, at medlemmerne af Folketinget på denne måde får lejlighed til som de første at tage stilling til, hvilke ændringer der skal foretages inden for denne lovgivning, der er

så væsentlig for beskyttelsen af den enkeltes privatliv.

Jeg har samtidig med fremsættelsen af lovforslaget anmodet de berørte myndigheder og interesseorganisationer m.v. om en udtalelse.

Det er efter min mening af stor betydning, at forslag, der som dette regulerer centrale områder i forvaltningens virksomhed og i driften af private virksomheder m.v., gennemføres efter en grundig debat her i tinget og i de stående udvalg og med tilslutning fra et bredt flertal her i tinget. Tidligere forslag er da også gennemført med en sådan bred tilslutning. Dette var tilfældet, da vi i 1978 vedtog de gældende registerlove, og igen da vi vedtog forvaltningsloven og den nye offentlighedslov.

Jeg håber, at det samarbejde, der er skabt mellem Justitsministeriet og retsudvalget omkring dette lovforslag kan føre til, at også de nødvendige ændringer i registerlovgivningen kan gennemføres med tilslutning fra et bredt flertal i Folketinget.

Både for så vidt angår lov om private registre og lov om offentlige myndigheders registre foreslås bestemmelserne om registrering og videregivelse af *oplysninger om rent private forhold* skærpet. Baggrunden herfor er, at der især ved registrering af sådanne oplysninger og anvendelse af oplysningerne består en særlig risiko for, at borgernes privatliv går for nær.

Det kan i nogle tilfælde være nødvendigt for en privat virksomhed eller en offentlig myndighed at være i besiddelse af og måske endda videregive sådanne oplysninger. Lovforslaget tilsigter, at disse situationer bliver undtagelsen og ikke reglen, og at der – hvis registrering af sådanne oplysninger er uøngængeligt nødvendig – skabes betryggende garantier for beskyttelsen af privatlivets fred for den registrerede.

Adgangen til *registerindsigt* er et centralt element i beskyttelsen af den enkelte over for misbrug af EDB-registre. Sådant adgang findes allerede i den gældende lov om offentlige myndigheders registre. Jeg finder, at der er behov for yderligere at styrke denne beskyttelse.

Således bør adgangen til registerindsigt også indføres for EDB-registre, der føres for private virksomheder m.v. For offentlige myndigheders registre bør der stilles krav