

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 30:

Forslag til lov om bemyndigelse til optagelse af statslån i udlandet.

Af finansministeren (Palle Simonsen).
(Fremsat 8/10 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Camre (S):

Det foreliggende lovforslag har til formål at give finansministeren en bemyndigelse til dels at optage statslån primært til brug for afvikling af gamle lån, som er forfaldne til indfrielse, dels til at ombytte højere forrentede lån med lavere forrentede.

Vi vedkender os ansvaret for det betalingsbalanceunderskud og den udlandsgæld, der skal finansieres, og derfor går vi også ind for det foreliggende lovforslag, altså for at give finansministeren den ønskede bemyndigelse.

Jeg har et enkelt spørgsmål til finansministeren, og det drejer sig om indfrielsen af gamle lån. Nu er det jo sådan, at den aller-nyeste tids historieskrivning kan berette om, hvorledes man fra statsgældskontorets side har foretaget indfrielse af dollarlån på et tidspunkt, hvor dollarkursen var i top, og hvor alle fornuftige mennesker sagde, at nu gælder det knageme om at låne i dollar, for de bliver billige at betale tilbage.

Efter de opgørelser, jeg har set, har det kostet fædrelandet den nette sum af 3 mia. kr. at indfri de pågældende dollarlån, og derfor vil jeg godt spørge finansministeren – jeg har for så vidt også gjort det skriftligt i finansudvalget – om ikke han måske sammen med sine embedsmænd kunne udtænke en procedure – ikke fordi vi i Folketinget er vældig forelskede i at komme til at overtage noget af det administrative ansvar fra rege-

ringen – hvorved der kunne skabes offentlighed om førtidsindfrielse af udlandslån, for jeg tror, jeg kender mindst en 6-7 stykker i finansudvalget, der, dengang denne indfrielse fandt sted, ville have givet finansministeren det gode råd at vente, indtil dollarkursen var faldet.

Kunne vi ikke på en eller anden led – vi får jo at vide, når ministeren har optaget et lån, og vi får orientering om, hvor meget der er trukket osv. – finde en god måde at offentliggøre oplysninger på i tide om førtidig indfrielse af udlandslån, så vi eventuelt kunne nå at træde på bremsepedalen. Det ville være interessant, og hvis ikke ministeren kan eller ønsker at svare på spørgsmålet her i dag, kan vi jo tage det op under udvalgsbehandlingen i finansudvalget vedrørende det foreliggende lovforslag.

Collet (KF):

Det er nu 2 år siden, vi sidst har haft et lovforslag af denne art. Formålet er jo at sikre Danmarks valutastilling, dels ved at vi førtidsindfrieder visse af fordringerne, dels ved at der kan være ændringer med hensyn til den private nettokapitalimport. Der sker jo tit det, at man kan skifte ret hurtigt fra privat nettokapitalimport til kapitaleksport. Der kan være nogle ganske store udsving her, som kan medføre et behov for større statslig låntagning, og vi kan på denne baggrund tilslutte os lovforslaget.

Fogh Rasmussen (V):

Venstre kan støtte, at finansministeren får en bemyndigelse til at optage statslån i udlandet til et samlet beløb svarende til 40 mia. kr. Denne bemyndigelse er nødvendig for at sikre en gnidningsfri finansiering af underskuddet på betalingsbalancen, og derfor kan vi medvirke til en hurtig og positiv udvalgsbehandling.

Jes Lunde (SF):

Også SF kan støtte lovforslaget. Det er klart, at når vi har en gæld til udlandet, når vi har et løbende betalingsbalanceunderskud, skal finansieringen heraf ske på den fornuftigst mulige måde, men det har ikke været tilfældet fra regeringens side indtil nu. Det synes jeg også er vigtigt at få sagt i denne debat. Regeringen har jo haft ansvaret for

[Jes Lunde]

liberaliseringen af salget af statsobligationer i kroner til udlandet, og det har betydet, at en meget stor del af vores udlandsgæld er blevet finansieret unødigt dyrt, nemlig til det hjemlige indenlandske renteniveau i stedet for til det renteniveau, der gælder i de lande, hvor vi typisk låner. Det har kostet os ganske mange penge og været med til at forøge underskuddet på betalingsbalancen.

Tilsvarende er jeg meget enig i hr. Camres bemærkninger om, at også i forbindelse med samtidig indfrielse af dollarlån har regeringens administration påført os øgede udgifter. Men det er klart, at vi kan støtte det foreliggende lovforslag om, at man begynder at lade finansieringen ske ved direkte statslig lånoptagelse i udlandet, og allerhelst så vi, at det var noget, der trådte i stedet for fortsat salg af statsobligationer med kronepålydende.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Det Radikale Venstre kan give tilslutning til lovforslaget.

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg kan absolut ikke tilslutte mig denne enighed, og det var der vel heller ikke nogen der havde forventet. Jeg kan godt sige, at hvis vi havde været medlem af finansudvalget, havde vi medvirket til en særdeles negativ udvalgsbehandling af dette forslag, modsat det medlem, der talte om en positiv udvalgsbehandling.

Jeg bliver nervøs, når der står, at regeringen ud over at optage lån i udlandet til et samlet beløb af 40 mia. kr. ifølge tidligere bemyndigelser kan optage lån i udlandet til at betale afdrag på udenlandske statslån. Jeg vil opfordre regeringen til, ligesom jeg gjorde i mit første indlæg vedrørende finansloven, at spare mere.

Albrechtsen (VS):

Uanset hvilke regeringer der har haft ansvaret for denne gæld, har VS i hvert fald ikke lod eller del i den, og vi kan heller ikke tage et medansvar for det konkrete lovforslag, som foreligger her. Det er en ganske uansvarlig gældsætning til udlandet, der foregår. Vi vil stemme imod lovforslaget.

Finansministeren (Palle Simonsen):

Tak for de klare meldinger. Jeg kan i hvert fald konstatere, at der er, kan man vist godt sige, bred tilslutning til nødvendigheden af dette lovforslag. Dette er jo en type forslag, som jeg ikke tror nogen finansminister nogen sinde er særlig glad for at fremsætte, men det sker under nødvendighedens lov.

Hr. Camre – og det er den eneste yderligere bemærkning, jeg har – kom med nogle kritiske bemærkninger om selve den måde, låntagningen finder sted på. Jeg har godt set noget af denne kritik, bl.a. i Børsens Nyhedsmagasin for nogle måneder siden, og den har også været fremme i spørgsmål fra det politisk-økonomiske udvalg. Vi har svaret klart dér, og det gør vi gerne igen, men principielt vil jeg sige, at man har ikke ret, når man påstår, at der er tabt penge ved den udskiftning af dollarlån, som fandt sted på det tidspunkt, da der var en relativt høj dollarkurs. Det, det drejede sig om, var jo, at man fik muligheden for at udskifte nogle gamle dollarlån med en høj rente til nye dollarlån med en lavere rente. Det var betydelig mere fordelagtige lån, og derfor er der ikke sket noget kritisabelt på dette område.

Hvis vi tager det mere generelle spørgsmål om, hvorvidt man overhovedet skulle optage et dollarlån, ja, så kender alle svaret på dette, nemlig at med det behov for låntagning, som det danske samfund har, skal man ud på et marked som dollarmarkedet; det er ikke muligt at finansiere det på de øvrige markeder.

Hr. Camre rejste et kontant spørgsmål vedrørende offentlighed om forhåndsindfrielse, og da vil jeg godt sige til hr. Camre, at det må jeg advare stærkt imod. Dette lovforslag er udtryk for en bemyndigelse til den til enhver tid siddende finansminister til at gennemføre finansieringen af den del af udlandsgælden, som staten må finansiere, på den forretningsmæssigt bedst mulige måde, og jeg vil gerne give udtryk for, at det mener jeg i høj grad også finder sted. Folketinget kan først drage regeringen til ansvar, efter at disse ting er sket, og derfor må jeg stærkt appellere om, at det system, som har været gældende gennem mange år, fortsat må være gældende. Ellers ville den til enhver tid siddende regering for alvor miste muligheden for hurtigt at gå ud på markedet og opnå nogle fordele.

[Finansministeren]

Man nævner direkte statsgældskontoret, som løser disse opgaver, og som hr. Camre også ved, har man moderniseret den måde, som låntagningen gennemføres på, i betydelig udstrækning gennem de seneste år. Der er i allerhøjeste grad grund til ros for den måde, arbejdet bliver udført på, og man skal derfor ikke pålægge snærende bånd med hensyn til den måde, finansieringen finder sted på.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Finansministerens beskrivelse af det, der skete, var nu ikke ganske komplet. Der skete det, at man ombyttede et rimelig højt forrentet dollarlån på det tidspunkt, da dollarkursen var høj, med et noget lavere forrentet D-marklån. Jeg er naturligvis enig med finansministeren i, at hvis man på det tidspunkt, da dollarkursen var høj, havde ombyttet et dollarlån til en høj rente med et andet dollarlån til en lavere rente, så havde det rent ud været en gevinst. Her opnåede man en lille gevinst på renten, men led et meget stort tab på kursen. Derfor var det en meget uklog disposition, som man ikke behøvede et moderniseret statsgældskontor for at undgå, men som en hvilken som helst valutaafdeling i en hvilken som helst af storbankerne kunne have advaret finansministeren imod.

Jeg er ked af, at finansministeren svarer, som han gør, for så bliver vi nødsaget til at få denne sag tracet igennem i Folketingets finansudvalg. Vi vil jo gerne have gjort, hvad der er muligt inden for rammerne af Folketingets påvirkning af administrationen for at forhindre gentagelser i fremtiden. Det var en uklog disposition, og landet led tab ved det. Nu er det efterhånden et stykke tid siden, og jeg vil sige det sådan, at det er meget godt, at ministeren tager ansvaret. Vi kan jo ikke på den baggrund komme og forlange ministerens hoved på et fad, det er ikke op til os at gøre det. Men vi vil forhindre, at den slags ting gentager sig i fremtiden, hvis der overhovedet kan findes en administrativ model, hvorefter det kan forhindres.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Miljø- og planlægningsudvalget (16/10 86):

Udtræder: Korneliusen (S)

Nyt medl.: Henning Nielsen (S)

Erhvervsudvalget (20/10 86):

Udtræder: Collet (KF)

Ny stedf.: Arne Lund (KF)

Retsudvalget (20/10 86):

Udtræder: Collet (KF)

Nyt medl.: Karen Thurøe Hansen (KF)

Skatte- og afgiftsudvalget (20/10 86):

Udtræder: Agnete Laustsen (KF)

Nyt medl.: Stetter (KF)

Udtræder: Annelise Gotfredsen (KF)

Ny stedf.: Arne Lund (KF)

Kirkeudvalget (27/10 86):

Udtræder: Bente Juncker (CD)

Nyt medl.: Addi Andersen (CD)

Udvalget vedr. Grønlandslove (28/10 86):

Udtræder: Carsten Andersen (SF)

Nyt medl.: Margrete Auken (SF)

Udtræder: Margrete Auken (SF)

Ny stedf.: Carsten Andersen (SF)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 29. oktober 1986, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 17.14