

68. møde

Onsdag den 1. april 1987 kl. 13.00

Dagsorden:**1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 31:**

Forespørgsel til statsministeren [om, hvilke planer regeringen har for at styrke eksporten med det formål at nedbringe den store vækst i udlandsgælden].

Af Svend Auken (S) og Gert Petersen (SF) m.fl.

2) Spørgsmål til ministrene.**3) Første behandling af lovforslag nr. L 216:**

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Skattefritagelse for normalbidrag).

Af Thoft (SF) m.fl.

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 107:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af klagereglerne i miljøbeskyttelsesloven med flere love.

Af Hjortnæs (S) m.fl.

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 140:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lovgivningen vedrørende Miljøankenævnet. (Instansfølge, sammensætning af nævnet og kredsen af klageberettigede).

Af Leif Hermann (SF) m.fl.

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 146:

Forslag til folketingsbeslutning om ældreboligbyggeri.

Af Albrechtsen (VS) m.fl.

Meddelelser fra formanden:**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

I skrivelse af d.d. meddeler boligministeren (Thor Pedersen), at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og boligforbedring, af lov om midlertidig regulering af boligforholdene, af lov om indeksregulerede realkreditlån og af lov om realkreditinstitutter. (Valgfrihed mellem indeklån og nominallån m.v.).

(Lovforslag nr. L 224).

Medlemmer af Folketinget Poulsgaard (FP), Dohrmann (FP), Pia Kjærsgaard (FP) og Damgaard Nielsen (FP) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om undgåelse af sort skærm.

(Beslutningsforslag nr. B 152).

Skriftlig fremsættelse af forslag:**Boligministeren (Thor Pedersen):**

Hermed tillader jeg mig for Folketinget at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og boligforbedring, af lov om midlertidig regulering af boligforholdene, af lov om indeksregulerede realkreditlån og af lov om realkreditinstitutter. (Valgfrihed mellem indeklån og nominallån m.v.).

(Lovforslag nr. L 224).

Foranstaltninger til ombygning, forbedring og istandsættelse af beboelsesejendomme i medfør af saneringsplaner vedtaget efter 1. juli 1983 eller i medfør af en byfornyelses- eller boligforbedringsbeslutning finansieres med indeksregulerede realkreditlån.

Indeksfinansieringen betyder, at udlejere af udlejningsejendomme beskattes af en indtægt, de aldrig ser, idet den skattepligtige huslejeforhøjelse, arbejderne udløser, ikke modsvares af et skattemæssigt fradrag for det tilsvarende beløb, ejeren skal betale i ydelse på lånene. Dette hænger naturligvis sammen med, at staten på indeklånene betaler hele renten gennem rentebidraget, medens ejerens ydelse på ca. 4,9 pct. p.a. af den indeksregulerede hovedstol alene er afdrag, der som

[Boligministeren]

bekendt ikke er fradragsberettigede.

Konsekvenserne af at fastholde de nugældende regler har været, at kommunerne og de private udlejere har været tilbageholdende med at gennemføre sanering og byfornyelse i den private udlejningsmasse, hvor behovet for forbedringer tilmed må antages at være størst.

Den tidligere boligminister fremsatte allerede i november 1984 et lovforslag (L 70), hvorefter der for bl.a. private udlejere blev valgfrihed mellem indekslån med rentebidrag og rentesikrede, traditionelle annuitetslån, som ikke volder likviditetsproblemer af tilsvarende omfang som indekslån. Dette forslag kunne imidlertid ikke opnå flertal.

Det lovforslag, som regeringen nu fremsætter, indeholder en finansieringsmodel, som løser likviditetsproblemet for kommunerne og de private udlejere i forbindelse med byfornyelse og sanering, uden at lejerne og det offentlige udgifter øges i forhold til den nugældende indeksordning.

Ifølge forslaget åbnes der mulighed for, at den private udlejer frit kan vælge at finansiere værdiførogende investeringer i en byfornyet eller saneret ejendom med indekslån efter gældende regler eller med et 30-årigt nominelt annuitetslån, hvortil der ydes ydelsesbidrag fra staten, idet Grundejerns Investeringsfond refunderer staten en del af udgifterne hertil.

Den foreslåede løsning er forhandlet med Grundejerns Investeringsfonds bestyrelse, som har tilsluttet sig ordningen.

For at muliggøre nye og alternative boligformer for unge indeholder lovforslaget en bestemmelse, der giver boligministeren adgang til at oprette en fond, der som forsøg – ved køb, lån og/eller leje af egnede beboelsesejendomme – skal fremskaffe og formidle midlertidige boliger til unge.

Det foreslås, at staten stiller de 5 mill. kr. til rådighed for fonden, som er afsat til dette formål på finansloven for 1987, og det er hensigten, at fondens bestyrelse skal søge at rejse yderligere midler til formålet fra andre fonde, institutioner, foreninger m.v.

Endelig indeholder forslaget forskellige ændringer vedrørende konsekvenser af anden lovgivning, opsigelsesvarsel, indkaldelse af oplysninger m.v.

Idet jeg herudover henviser til forslaget og dets bemærkninger, skal jeg anbefale lovfor-

slaget til Tingets hurtige og velvillige behandling.

Poulsgaard (FP):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketsbeslutning om undgåelse af sort skærm.

(Beslutningsforslag nr. B 152).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager dette.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 31:

Forespørgsel til statsministeren [om, hvilke planer regeringen har for at styrke eksporten med det formål at nedbringe den store vækst i udlandsgælden].

Af Svend Auken (S) og Gert Petersen (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 26/3 87).

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål til ministre:

Spm. nr. S 955

1) Til statsministeren af:**Albrechtsen (VS):**

»Vil den danske stat fremover i Thuleerstatningssagen afstå fra at påberåbe sig kolonimagtsrettigheder og derfor afstå fra at bruge det argument, at Grønland før 1953 ikke var omfattet af grundloven?«

Skriftlig begrundelse

Tilsyneladende har Justitsministeriet i fuldt alvor i Thuleerstatningssagen vedrørende tvangsforflytningen af Thulebefolkningen