

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om det overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

§§ 1–29, §§ 35–39 og § 42  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand** (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **12) Anden behandling af lovforslag nr. L 217:**

*Forslag til lov om ændring af lov om stats-tilskud til produktudvikling.*

Af industriministeren (Nils Wilhjem).  
(Fremsat 18/3 87. Første behandling 25/3 87. Betænkning 30/4 87).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Ændringsforslaget  
forkastedes, idet 20 stemte for, 95 imod.

§§ 1 og 2  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand** (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### **13) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 157:**

*Forslag til folketingsbeslutning om fastlæggelse af overordnede principper for udviklingen af dansk turisme.*

Af Aase Olesen (RV) m.fl.  
(Fremsat 23/4 87).

Forslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Industriministeren** (Nils Wilhjem):

Af bemærkningerne til Det Radikale Venstres beslutningsforslag fremgår det, at forslaget har sin baggrund i den debat, der udspandt sig her i Tinget kort før jul sidste år om den turistpolitiske redegørelse, jeg afgav på regeringens vegne.

Partiet finder, at mine udtalelser ved den lejlighed og synspunkterne i redegørelsen rummer en fare for, at beslutninger om den fremtidige turistpolitik træffes alene ud fra snævre erhvervsøkonomiske hensyn.

Man har derfor fundet det nødvendigt at udarbejde et alternativ til regeringens turistpolitiske redegørelse i form af et forslag til folketingsbeslutning for at sikre, at turisterhvervet udvikler sig i en, hvad man kalder samfundsgavnlig retning.

Indledningsvis vil jeg da gerne fremhæve, at jeg finder det meget positivt for turisterhvervet, at en bred kreds af Folketingets partier viser interesse for turismen. En række partier, nu senest de Radikale, har formuleret deres bud på den fremtidige turistpolitik, og dette bidrager naturligvis til en mere konstruktiv og levende debat om erhvervets videre udvikling.