

[Første næstformand]

Forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov, kriminallov for Grønland og lov om forbud mod forskelsbehandling på grund af race m.v. (Forbud mod diskrimination på grund af seksuel orientering).

(Lovforslag nr. L 196).

Medlemmer af Folketinget Joanna Rønn (S), Ole Vagn Christensen (S), Erenbjerg (S), J. K. Hansen (S), Lerke (S), Helge Mortensen (S), Jimmy Stahr (S) og Søgaard (S) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om forbedring af trafik- og adgangsforholdene for handicappede.

(Beslutningsforslag nr. B 137).

Medlemmer af Folketinget Joanna Rønn (S), Ole Vagn Christensen (S), Erenbjerg (S), J. K. Hansen (S), Lerke (S), Helge Mortensen (S), Jimmy Stahr (S) og Søgaard (S) har meddelt mig, at de ønsker at tage

Forslag til folketingsbeslutning om forbedring af trafikforholdene for handicappede og ældre.

(Beslutningsforslag nr. B 108)

tilbage.

Ønsker nogen at optage dette beslutningsforslag?

Da det ikke er tilfældet, er beslutningsforslaget bortfaldet.

Det er meddelt mig, at skatte- og afgiftsudvalget ønsker at afgive mundtlig indstilling ved 3. behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger m.v. (Miljøforbedrende investeringer i landbrug m.v.).

(Lovforslag nr. L 109).

Skriftlig fremsættelse af forslag:

Bernhard Baunsgaard (RV):

Herved tillader jeg mig at fremsætte:

Forslag til lov om afgift på offentlig omsætning af bildende kunst.

(Lovforslag nr. L 194).

Forslag til lov om ændring af lov om oplysningsretten til litterære og kunstneriske værker.

(Lovforslag nr. L 195).

Baggrunden for lovforslagene er et ønske om at styrke den bildende kunst ved at skaffe flere penge både til kunstnerne og til danske museers opkøb af nutidskunst.

Ebba Strange (SF):

På vegne af forslagsstillerne skal jeg her ved tillade mig at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov, kriminallov for Grønland og lov om forbud mod forskelsbehandling på grund af race m.v. (Forbud mod diskrimination på grund af seksuel orientering).

(Lovforslag nr. L 196).

Lovforslaget har til formål at udvide den eksisterende antidiskriminationslovgivning til også at omfatte seksuel orientering. Dette indebærer, at en person ikke må diskrimineres med baggrund i sit seksualliv, når dette i øvrigt ligger inden for den gældende lovgivning.

Ganske vist kan der altid rejses principielle indvendinger imod en sådan lovgivning, dels fordi det er tvivlsomt, om holdninger ændres gennem trusler og straf, dels fordi trusler, forhøvelser og nedværdigelser jo trods alt er en form for ytringer og dermed giver anledning til overvejelser om ytringsfriheden; men man har nu i næsten 50 år haft en sådan lovgivning, og hverken forslagsstillerne eller andre har planer om at afskaffe den. Men det må være relevant at overveje, om den omfatter netop de befolkningsgrupper, som er mest udsatte.

Den kommission, som Folketinget har nedsat til belysning af homoseksuelles situation i samfundet, har i et kapitel, der skal indgå i en betænkning fra kommissionen, givet et bidrag til en sådan diskussion ved at indstille, at begrebet »seksuel orientering« medtages under lovgivningen. Lovforslaget går ud på at følge denne indstilling.

Vi tror ikke på, at truslen om straf i sig selv vil modvirke diskrimination, men erfaringen viser, at der ligger en vigtig psykologisk betydning i en sådan vedtagelse. Dette gælder ikke blot nationalt, idet Folketinget hermed udtrykker sin anerkendelse af den homoseksuelle samlivsform, men også internationalt, idet tidligere vedtagelser i Folketinget, f.eks. arveafgiftsloven i 1986, vakte betydelig international opmærksomhed og dermed var med til at påvirke udenlandsk

[Ebba Strange]

lovgivning og holdning i mere positiv og liberal retning.

Vi håber ikke, at det vil blive nødvendigt at bruge loven i nævneværdigt omfang, og erfaringen med den hidtidige lovgivning viser da også, at dette ikke har været tilfældet. Således trækker kommissionen kun tre eksemplere frem fra de seneste 15 år, og forslagsstillerne har ikke kendskab til yderligere domme. Samtlige tre sager endte med idømmelse af bødestraf.

Landsforeningen for Bøsser og Lesbiske har i flere år arbejdet på en udvidelse af den gældende antidiskriminationslovgivning og har som begrundelse bl.a. peget på den psykologiske effekt, den øgede psykiske og fysiske tryk for bøsser og lesbiske, den juridiske sikkerhed mod diskrimination, den generelle holdningspåvirkning og overholdelsen af resolutioner og anbefalinger fra Europarådet, Nordisk Råd og EF-Parlamentet, der alle har opfordret til at modvirke diskrimination af bøsser og lesbiske.

Forslagsstillerne deler denne opfattelse og ønsker dermed også at understrege, at den vigtigste virkning af lovforslagets vedtagelse ligger ud over dets eget snævre pålydende.

AIDS-situationen har i særlig grad aktualiseret lovforslaget, idet denne sygdom i dele af offentligheden er koblet snævert sammen med homoseksualitet, og angsten og utrygheden ved denne sygdom har allerede givet sig udslag i en vis øget diskrimination af bøsser.

Overlæge Zoffmann fra Statens Serum Institut har netop i sin indsats imod sygdommen AIDS adskillige gange påpeget betydningen af, at der sker en generel forbedring af bøssers og lesbiskes livssituation som et middel til at modvirke smittespredningen. En øget accept fra samfundets side og en indsats imod diskriminationen vil efter overlæge Zoffmanns mening modvirke den adfærd, som i særlig grad er smittespredende, nemlig nogle bøssers mange tilfældige og anonyme kontakter, som kunne være betydelig færre, hvis det var mere acceptabelt at leve i et parforhold med en person af samme køn.

På denne baggrund skal jeg anbefale lovforslaget til Folketingets forhåbentlig velvillige behandling og i øvrigt henvise til de medfølgende bemærkninger.

Joanna Rønn (S):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om forbedring af trafik- og adgangsforholdene for handicappede.

(Beslutningsforslag nr. B 137).

Jeg henviser i øvrigt til forslaget og de ledsagende bemærkninger og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 109:

Forslag til lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger m.v. (Miljøforbedrende investeringer i landbrug m.v.).

Af ministeren for skatter og afgifter (Foighel).

(Fremsat 26/11 86. Første behandling 3/12 86. Betænkning 28/1 87. Anden behandling 10/2 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

Jeg skal meddele, at udvalget har behandlet lovforslaget i et møde, efter at det ved anden behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling. Det skete på grund af anmeldt deputation fra De Danske Landboforeninger og De Danske Husmandsforeninger.

Jeg kan herefter meddele, at et flertal, udvalget med undtagelse af S og SF, indstiller lovforslaget til vedtagelse, mens et mindretal, S og SF, indstiller det til forkastelse ved tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 78 stemmer (KF, V, RV, CD, KRF og FP) mod 63 (S, SF og VS).

Første næstformand (Knud Østergaard):