

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 72 stemmer (KF, V, RV, CD, FP og KRF); 62 (S, SF og VS) stemte hverken for eller imod.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 235:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

Af indenrigsministeren (Enggaard).

(Fremsat 29/4 87. Første behandling 5/5 87. Betænkning 7/5 87. Anden behandling 12/5 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 133 stemmer.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 192:

Forslag til lov om ændring af lov om lands- og regionplanlægning, lov om regionplanlægning i hovedstadsområdet og lov om frigørelsesafgift m.v. af fast ejendom. (Frigørelsesafgiftsfondenes anvendelse).

Af miljøministeren (Chr. Christensen).

(Fremsat 11/2 87. Første behandling 19/2 87. Betænkning 30/4 87. Anden behandling 5/5 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Steffensen (KRF):

Udvalget har holdt møde mellem anden og tredje behandling, og jeg skal meddele, at vi fastholder indstillingerne, sådan som de er afgivet til anden behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 129 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, KRF og VS) mod 4 (FP).

Første næstformand (Knud Østergaard):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 99:

Forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (Meddelelshæleri).

Af Leif Hermann (SF) m.fl.

(Fremsat 19/11 86. Første behandling 22/1 87. Betænkning 7/5 87. Anden behandling 12/5 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Leif Hermann (SF):

Det havde egentlig ikke været min tanke at tage ordet ved tredje behandling, fordi det under anden behandling var ganske vanskeligt at få de partier – bortset i øvrigt fra hr. Ole Espersen – til at udtale sig, der oprindeligt støttede tankegangen om at fjerne meddelelshæleriet fra straffeloven. Det var endda overordentlig umuligt at få hr. Bernhard Baunsgaard til at forklare, hvorfor hans holdning fra juli 1986 og til i dag var svinget 180 grader.