

[Arentoft]

vognen? Det tror jeg i og for sig var den alersimpleste løsning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 185:

Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. (Afgiftslempelse for hyrevogne med blokeringsfri bremses m.v.).

Af ministeren for skatter og afgifter (Foighel).

(Fremsat 28/1 87).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lissa Mathiasen (S):

Da vores ordfører, hr. Hans Hækkerup, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne give udtryk for en positiv holdning til lovforslaget. Vi synes, det er fornuftigt, at eldrevne køretøjer fortsat er fritaget for afgift, ligesom vi synes, det er fornuftigt, at man tager hyrevogne med i sammenhængen med blokeringsfri bremses, så de får et fradrag i afgiften, der forholdsvis svarer til afgiftsnedsættelsen for personbiler.

Jeg skal med disse meget få bemærkninger give udtryk for en positiv støtte fra Socialdemokratiets side.

Åagaard (KF):

I Det Konservative Folkeparti finder vi det godt og positivt, at taxier og biler, der bruges til sygetransport, får en afgiftslempel-

se, når de forsynes med blokeringsfri bremses. Siden vi sidste år gennemførte en afgiftslempelse for blokeringsfri bremses på almindelige personbiler, er der for alvor kommet gang i monteringen af dette virkningsfulde udstyr, hvilket forhåbentlig vil afspejle sig i uheldsstatistikkerne i de kommende år.

Vi kan også gå ind for en forlængelse af den midlertidige afgiftsfritagelse for eldrevne motorkøretøjer frem til udgangen af 1989.

Jeg anbefaler lovforslaget til en hurtig udvalgsbehandling.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Venstre kan gå ind for dette lovforslag. Vi hilser i Venstre med tilfredshed, at det igangværende danske projekt med elbiler kan fortsætte. Vi er også i Venstre enige i, at taxivognmænd, der installerer særlig sikre bremses, får en lille præmie. Vi kan altså i Venstre støtte forslaget.

Ruth Olsen (SF):

Det ser ud til at være et helt rimeligt lovforslag, som også SF kan støtte. Men jeg kunne godt tænke mig i udvalget at grave lidt i, hvad det nævn egentlig laver, eftersom der skal sidde fem højtbetalte medlemmer.

Bente Juncker (CD):

Også Centrum-Demokraterne kan støtte lovforslaget.

Dohrmann (FP):

Fremskridtspartiet ligeså.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Må jeg takke for den enstemmige tilslutning til forslaget. Jeg er glad for denne enstemmighed, som jo vedrører både de blokeringsfri bremses og spørgsmålet om forlængelse af den afgiftsfrihed, der eksisterer for elbiler, hvorved vi i høj grad støtter dansk produktion. Endelig for det tredje er jeg glad for, at enstemmigheden også omfatter ændringerne i § 29, som gør det muligt for Danmarks Automobilforhandler Forening fortsat at være medlem af det nævn, som behandler disse afgifter.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 101:

Forslag til folketingsbeslutning om beskatning af private pensionsordninger.

Af Albrechtsen (VS) m.fl.
(Fremsat 23/1 87).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Dette beslutningsforslag kan ikke mobilisere nogen form for enstemmighed. Her opfordrer Venstresocialisterne nemlig regeringen til at ophæve de gældende skattebegunstigelser for private pensionsordninger. Skattefriheden for egne indbetalinger og for arbejdsgiverindbetalinger til private pensionsordninger og kapitalforsikringer skal bortfalde, og renter og bonus, der tilskrives disse ordninger, skal ikke være realrenteafgiftspligtige, men indkomstbeskattes hos den enkelte skatteyder. Til gengæld skal udbetalinger fra de pågældende pensionsordninger ikke beskattes.

Efter forslaget skal allerede opsparede pensionsmidler fortsat beskattes efter gældende regler. Det betyder, at disse ordninger skal kunne opretholdes i begrænset omfang. Men samtidig foreslås der en skærpelse af realrenteafgiften. Den går ud på, at der af den del af ordningen, der fortsættes, skal betales realrenteafgift også af det afkast, der i dag er afgiftsfrit, altså bl.a. afkast af aktier, anpartar og indeksobligationer.

Regeringen opfordres endvidere til at skærpe realrenteafgiften, således at de opsparede beløb kun lige kan opretholde deres realværdi.

Det er et meget vidtgående forslag, Venstresocialisterne fremkommer med. Forslaget minder om det forslag, Venstresocialisterne fremsatte i november 1982. Dengang foreslog man, at alle pensionsordninger straks skulle afvikles ved erlæggelse af en engangsafgift.

Det siger sig selv, at regeringen ikke under nogen omstændigheder kan gå ind for et forslag, der tager sigte på at afskaffe de skattebegunstigede opsparingsformer. Det vil fuldstændig bremse den private opsparing og slå allerede oprettede pensionsordninger i stykker.

Med hensyn til realrenteafgiften vil jeg bemærke, at regeringen ikke har det ringeste ønske om at skærpe afgiften. Tværtimod er realrenteafgiften i den seneste tid blevet så høj, at regeringen for sit vedkommende gerne ser, at der sættes et loft over afgiftssatsen.

Jeg må herefter i det hele afvise beslutningsforslaget.

Lissa Mathiasen (S):

Da vores ordfører, hr. Hans Hækkerup, ikke har mulighed for at være til stede, skal jeg på hans vegne komme med nogle få kommentarer.

Den første skal være, at det ingen hemmelighed er, at Socialdemokratiet gennem mange år har ønsket en ændring af pensionslovgivningen her i landet. Som det er i dag, er ca. 1/3 af befolkningen enten som tjenestemænd eller gennem helt eller delvis arbejdsgiverfinansierede pensionsordninger sikret en rimelig pension, når de forlader arbejdsmarkedet, mens ca. 2/3 af befolkningen kun har den rene folkepension. Det synes vi ikke er rimeligt, og det er baggrunden for, at vi har fremsat vores eget forslag til en arbejdsmarkedspension.

Vi har gennem indførelsen af realrentebeskatningen og gennem fastsættelsen af et loft på 25.000 kr. for indbetalinger til private pensionsordninger i forbindelse med skatte-reformen fået gennemført, synes vi, rimelige begrænsninger af fordelene ved de private pensionsordninger. Derfor mener vi ikke, at man helt kan afskære borgerne fra at sikre sig i alderdommen gennem oprettelse af private pensionsordninger, i hvert fald ikke før vi har fået etableret en egentlig arbejdsmarkedspensionsordning.