

[Stavad]

skal finansiere det, ikke har haft nogen indvendinger imod.

Derfor vil jeg endnu engang appellere til dem, som måske kunne overveje det rundt omkring i folketingssalen, at flytte de få stemmer, der skal til for at gennemføre denne lille retfærdighedshandling i forhold til vore efterlønsmodtagere, som jo har været låst fast på en meget lav sats i en meget lang periode.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

forkastedes, idet 57 (S, SF og VS) stemte for, 66 (KF, V, RV, CD, FP og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 164:

Forslag til lov om ændring af lov om forsikringsvirksomhed.

Af industriministeren (Nils Wilhjem).

(Fremsat 15/1 87. Første behandling 10/2 87. Betænkning 2/4 87. Anden behandling 9/4 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 123 stemmer.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 158:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsskadeforsikring. (Overflytning af de forsikringstekniske funktioner fra Sikringsstyrelsen til Forsikringsstilsynet m.v.).

Af socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen).

(Fremsat 14/1 87. Første behandling 10/2 87. Betænkning 2/4 87. Anden behandling 9/4 87.

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 124 stemmer.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 85:

Forslag til lov om forbedret og ensartet folkepension.

Af Pia Kjærsgaard (FP) m.fl.

(Fremsat 12/11 86. Første behandling 26/11 86. Betænkning 19/2 87. Anden behandling 5/3 87. Tillægsbetænkning 23/4 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Poulsgaard (FP):

Jeg står her med LOs og Socialdemokratiets 1. maj-udtalelse 1987. I den udtalelse står der bl.a., »at de svage grupper ikke prisgives, at vore pensionister kan få en værdig alderdom«.

Det er lige præcis det, vi vil med vort forslag. Det er jo ikke at prisgive pensionisterne. Det er jo at give pensionisterne en værdig alderdom.

Men hvad ser jeg i betænkningen? Alle partier har indstillet dette forslag til forkastelse. Vi havde trods alt håbet på, at SF havde været med, men alle partier har forkastet Fremskridtspartiets forslag.

Vi har selv bevilget os en kæmpelønstigning. Vi har selv bevilget os nogle gode pen-