

[Lilli Gyldenkilde]

mænd har arbejdet med i de sidste 10 år her i Folketinget. Så kan det godt være, man finder ud af, at det ikke kun er for at markere sig, men at det er seriøst arbejde, der er lavet gennem årene. Det var det ene, jeg ville sige.

Det andet, jeg vil sige, drejer sig om de diskussioner, der nu skal føres. Om det skal være på embedsmandsplan, eller hvordan det skal være, skal jeg lade være usagt, men ministeren er i hvert fald ansvarlig for området og må kunne give besked til de eksperter, der har med dette at gøre, om den rapport, der ser ud, som om den er officiel, fordi der er nogle fra Københavns Universitet, der har skrevet under på nogle bemærkninger i den. Vil ministeren sørge for, at man i EF-Kommissionen, i hele det ekspertpanel, der sidder og behandler dette, er klar over, at denne rapport er underkendt i Danmark? Jeg vil gerne bede miljøministeren svare mig på, om ikke det er rimeligt at få gjort klart, hvad det er for nogle ting, der ligger til grund for det videre arbejde i denne sag. Vi synes i hvert fald, det er utrolig vigtigt, at der bliver gjort opmærksom på det.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg vil da gerne sige, at jeg er meget enig med fru Lilli Gyldenkilde i, at vi skal have klarlagt, hvad der ligger til grund for dette. Jeg kan ikke afgive et løfte om noget, jeg ikke endnu har haft lejlighed til at sætte mig ind i, men jeg mener, at sagen ser ret alvorlig ud.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til miljø- og planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 164:

Forslag til lov om ændring af lov om forsikringsvirksomhed.

Af industriministeren (Nils Wilhjem).
(Fremsat 15/1 87).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 6 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 158:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsskadeforsikring. (Overflytning af de forsikringstekniske funktioner fra Sikringsstyrelsen til Forsikringstilsynet m.v.).

Af socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen).
(Fremsat 14/1 87).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Tove Lindbo Larsen (S):

Forslag nr. L 164 omfatter ændringer på tre områder i lov om forsikringsvirksomhed. Den ene er også indeholdt i socialministerens lovforslag nr. L 158 og drejer sig om at overflytte tilsynet med forsikringssselskabernes administration af arbejdsskadeforsikring til Forsikringstilsynet.

Det lyder meget enkelt bare at flytte tilsynet, men der jo forskel på den måde, tilsynet foregår på, afhængigt af, om der er tale om skadesforsikringsvirksomhed eller livsforsikringsvirksomhed. Den sidstnævnte er den mest omfattende, og det fremgår af lovteksten, at der sigtes mod, at tilsynet med arbejdsskadeforsikring kommer til at ligne livsforsikringsvirksomheden mest. Det finder vi tilfredsstillende.

Hvad angår kontrol med selskabernes præmiefastsættelser og indtjening, har jeg bemærket bestemmelserne om, at forsikrings-selskaberne, der driver arbejdsskadeforsikringsvirksomhed, i det lange løb skal have balance mellem indtægt og udgift.

Det er for os vigtigt, at vi ikke får en gentagelse af de voldsomme fortjenester, som vi har oplevet tidligere. Jeg mener også, der er grund til at hæfte sig ved erhvervssygdommes forsikringsmæssige behandling. Der knytter sig faktisk problemer til dette både

[Tove Lindbo Larsen]

for den skaderamte og for selskabet, der hæfter for skaden. Erhvervssygdomme behøver ikke at vise sig hurtigt, hvorfor det kan være svært at vurdere skadens opståen og omfang og også i den forbindelse, hvor store reserver forsikringsselskabet skal afsætte. Diagnosen kan også være svær at stille. Derfor vil det udvalg, som socialministeren sammen med Sikringsstyrelsen vil nedsætte, være meget nødvendigt. Udvalget skal mindst hvert andet år vurdere, hvilke sygdomme der indgår under betegnelsen erhvervssygdomme. Jeg understreger, at det for os er afgørende, at hensynet til den skadelidte prioriteres højest.

Der er vel her grund til at fremhæve, at socialministeren er i gang med at nedsætte et udvalg til revision af arbejdsskadeforsikringsloven, og den kan vi vel vente os en hel del af. Det var fristende at spørge socialministeren om, hvor langt man er med arbejdet med at få nedsat dette udvalg, om kommissoriet og om tidspunktet for afslutningen.

Det andet område, lovforslaget drejer sig om, er turistassistance. Det har sin rod i et EF-direktiv, hvis indhold traditionelt ligger uden for dansk skik og brug. Men vi vil da gerne være med til at beskytte den svageste part, og det mener jeg forsikringstageren er. Der kan måske blive behov for vejassistance, og det skal naturligvis foregå på en forsvarlig måde.

Den tredje del drejer sig om mulighederne for at overflytte pensionsforsikring fra ét selskab til et andet uden for meget bureaukrati og uden udgifter for arbejdstageren. Der må endvidere heller ikke stilles krav om fornyet helbredserklæring. Så vidt så godt.

Der er meget teknik i disse ændringer. Socialdemokratiet er da også positivt over for hensigterne.

Men jeg vil godt slutte med at spørge industriministeren, om det virkelig kan være rigtigt, at der ikke er behov for mere personale i Forsikringstilsynet. For mig at se ses der mange nye opgaver over på Forsikringstilsynet uden personaleudvidelser. Det aller sidste spørgsmål er derfor: er det forsvarligt, hr. minister?

Flemming Hansen (KF):

I den konservative folketingsgruppe er vi glade for det lovforslag, industriministeren her har fremsat.

Turistassistancedirektivets formål er at forbedre beskyttelsen af rejsende, og jeg går ud fra, at alle må kunne tilslutte sig denne del af forslaget.

Imidlertid lægger vi i endnu højere grad vægt på forslagets anden del, der pålægger enhver tværgående pensionskasse og ethvert livsforsikringsselskab som en del af det tekniske grundlag at udforme regler, der giver medlemmerne ret til ind- og udtræden af pensionsordninger. Der findes alt for mange eksempler på besværligheder i forbindelse med ind- og udtræden af forskellige pensionsordninger, ligesom omkostningerne ved overførslen fra den ene pensionskasse til den anden hidtil har været alt for høje. Vi mener, at denne del af forslaget vil medvirke til en yderligere bevægelighed på arbejdsmarkedet.

Vi kan tilslutte os det samlede forslag og skal medvirke til en forhåbentlig hurtig udvalgsbehandling.

Houe (KF):

Vedrørende lovforslag nr. L 158 kan jeg på Det Konservative Folkepartis vegne give tilsagn om fuld støtte til dets gennemførelse.

Overførslen til Forsikringstilsynet af disse ting finder vi er fornuftig, og den regulering af den rente, der skal betales på forudbetalinger fra Sikringsstyrelsen, finder vi også er rimelig. Jeg kan give tilsagn om fuld støtte.

Skrumsager Skau (V):

Venstre kan også give fuld tilslutning til de to forslag. Vi føler, at en af de vigtige ting i forslaget, som også er nævnt af de Konservative, er den lettelse for pensionsordninger, som sker, når forslaget bliver vedtaget. Det bliver lettere at overføre beløb fra én ordning til en anden, hvis man skifter job, og der sker også en omkostningslettelse. Det vil øge mobiliteten på arbejdsmarkedet, er jeg sikker på; det er alt for stift, som det kører i dag.

Venstre går også fuldt og helt ind for overførsel af de forsikringstekniske funktioner fra Sikringsstyrelsen til Forsikringstilsynet. Og også de ting, der står i lovforslag nr. L 158 vedrørende den sag, kan Venstre støtte.

Birthe Hansen (SF):

[Birthe Hansen]

Da mit partis ordfører, hr. Rahbæk Møller, ikke kan være til stede, skal jeg kort komme med nogle bemærkninger om lovforslagene.

Så vidt vi kan se, drejer det sig om, at der er to ministre, der vil forsøge med disse lovændringer i fremtiden at fjerne nogle uhenigtsmæssige forhold, og det kan vi da fuldt ud tilslutte os.

Den ene minister vil stramme nogle regler, og den anden vil flytte fra Sikringsstyrelsen til Forsikringstilsynet. Det kan vi da også kun tilslutte os. Vi vil love at gå positivt ind i udvalgsarbejdet også med hensyn til turistassistance og pensionsordningers overflytning ved jobskift.

Larsen-Ledet (RV):

Det Radikale Venstre synes, der er god begrundelse for, at det offentlige tilsyn med de omtalte virksomheder, der arbejder med forsikringslignende tilbud, gennemføres.

Vi synes også, det er godt, at der indføres faste regler for flytning mellem forskellige pensionsordninger, og at det er rigtigt, at det forsikringstekniske overføres til Forsikringstilsynet, så vi er sådan set enige i alle de forslag, der foreligger her, både angående lovforslag nr. L 164 og nr. L 158.

Addi Andersen (CD):

De to foreliggende lovforslag kan Centrum-Demokraterne give fuld støtte, og vi vil arbejde positivt for dem i udvalget.

Dohrmann (FP):

Som helhed kan Fremskridtspartiet støtte de to foreliggende lovforslag. Der er dog en enkelt ting, som jeg synes burde have været udeladt, og det er den foreslåede § 210 b i lovforslag nr. L 164, hvorefter selskabet kan regulere præmierne, uden at forsikringstagerne kan melde sig ud eller melde fra. Jeg ved godt, at der står i bemærkningerne, at man har anset det for påkrævet, men alligevel synes jeg ikke, at fremgangsmåden er særlig heldig, og derfor vil jeg opfordre ministeren til at overveje det endnu en gang. Jeg synes, det minder alt for meget om en slags bondefangeri. Folk bør være frit stillet, således at de kan melde sig ud igen.

Industriministeren (Nils Wilhjelm):

Jeg vil gerne takke ordførerne for den positive modtagelse af de to lovforslag, som jo ser ud til at kunne få en rimelig nem gang ved udvalgsbehandlingen.

Der er jo tale om nogle hensigtsmæssige justeringer, som det også er anført af de fleste ordførere.

Der er stillet et par konkrete spørgsmål, som jeg kort skal svare på.

Fru Tove Lindbo Larsen var bekymret for præmiernes størrelse i fremtiden. Det kan jeg også være, men det er nok med modsat fortegn. Det er et område, som der desværre må siges at være en hel del udvikling på, og jeg mener derfor, at man skal være overordentlig omhyggelig med hensyn til at få opbygget de fornødne reserver.

Der er det undervejs, kan man sige, rent praktisk, at der nu er tale om, at forsikrings-selskaberne organiserer sig på den måde, at de har et selskab specielt for dette område, og dermed bliver det vældig overskueligt både hvad der er af skade- og præmiereserver plus i det hele taget, hvordan de regnskabsmæssige forhold nu er på det pågældende område.

Så var fru Tove Lindbo Larsen bekymret for Forsikringstilsynets bemanning og andet i denne sag. Der vil ske en udbygning af kapaciteten i Forsikringstilsynet, kan jeg sige, og samtidig er jeg sikker på, at de fleste her er klar over, at det er en indtægtsdækket virksomhed, som oven i købet er overskudsgivende, så der er altså mulighed for at forøge kapaciteten på anden vis.

Når regeringen fremlægger det, som vi har gjort det her, er det selvfølgelig, fordi vi anser det for fuldt forsvarligt og rigtigere at organisere det på den måde, som der her er tale om, i forhold til, hvordan det hidtil har været.

Hr. Dohrmann var bekymret for forsikringstagerens frihed. Det er jeg på sin vis enig i, men jeg tror, at alle, når de går ned i det nærmere indhold i det, må erkende, at her kan vi altså ikke give denne frihed. Der er imidlertid tale om nu at organisere det på en sådan måde, at Forsikringstilsynet og Forsikringsrådet skal varetage også den enkelte forsikredes forhold, og det har jeg fuldt ud tiltro til at de vil gøre på en måde, som er fuldt forsvarlig i henseende til de enkelte forsikrede.

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Også jeg vil gerne takke samtlige ordførere for tilslutningen.

Fru Tove Lindbo Larsen stillede et spørgsmål til mig vedrørende det udvalg om arbejdsskadeforsikring, som jeg agter at nedsætte, og jeg kan oplyse, at vi er i fuldt sving med både kommissorium og sammensætning i Socialministeriet. Det vil sige, at jeg går ud fra, at vi kan gøre det færdigt i løbet af ca. 14 dage, og så skal udvalget i gang.

Det er svært at sige noget om, hvor længe udvalget skal sidde. Det er et stort område, og der er ingen tvivl om, at ikke mindst det område, som fru Tove Lindbo Larsen selv nævnte vedrørende erhvervs sygdommene og hele denne udvikling, er stort, men til gengæld er det planen, at udvalget undervejs skal kunne beskæftige sig med nogle delområder. Jeg kan nævne, at spørgsmålet om fosterskader er noget af det første, udvalget skal afgive en delbetænkning eller sådan noget over.

Vi er altså godt i gang med det, og jeg regner med, at det udvalg kan nedsættes ret hurtigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 163:

Forslag til lov om ophævelse af § 23 i lov nr. 209 af 7. juni 1958 om nautiske eksaminer m.m.

Af industriministeren (Nils Wilhjelm).

(Fremsat 15/1 87).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arne Jensen (S):

Lovforslaget, som det foreligger, må siges at være ret så stilfærdigt. Det omhandler kun en enkelt paragraf, som er tilbage af en tidligere lovgivning, som nu er afløst af anden lovgivning på området.

Jeg må sige, at for Socialdemokratiets vedkommende har vi svært ved at se, at der er de helt store problemer i forslaget, og vi kan medvirke til gennemførelsen af det.

Der er et enkelt spørgsmål, vi kunne stille ministeren. Det er, om forslaget har tilbagevirkende kraft. Jeg går ud fra, at der er en eller anden fornuftig forklaring på, at det forholder sig sådan, og den går jeg ud fra at vi kan få her. Det vil jeg i øvrigt finde rimeligt.

Men som sagt kan vi støtte forslaget.

Henning Andersen (KF):

Jeg vil på Det Konservative Folkepartis vegne sige, at dette lovforslag skaber mulighed for, at der kan indgås en fornuftig aftale med hensyn til nautiske eksaminer. Det er en aftale, som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, mellem AC og Finansministeriet og industriministeren, som i dette tilfælde også er søfartsminister.

Vi kan anbefale lovforslaget til en hurtig og velvillig behandling her i Folketinget.

Skrunsager Skau (V):

Venstre støtter forslaget.

Birthe Hansen (SF):

Vi bidrager gerne i SF til at fjerne denne paragraf. Så er der en lov, der helt er forsvundet, og det må vel være en del af den borgerlige regerings regelsanering, der hermed er lykkedes.

Larsen-Ledet (RV):

Vi synes, at forslaget lyder både enkelt og tilforladeligt, så vi er parate til at støtte det.

Addi Andersen (CD):

Industriministerens forslag til lov om ophævelse af § 23 i lov om nautiske eksaminer m.m. kan Centrum-Demokraterne støtte, og vi vil i udvalget medvirke til en hurtig behandling af forslaget.