

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Også jeg vil gerne takke samtlige ordførere for tilslutningen.

Fru Tove Lindbo Larsen stillede et spørgsmål til mig vedrørende det udvalg om arbejdsskadeforsikring, som jeg agter at nedsætte, og jeg kan oplyse, at vi er i fuldt sving med både kommissorium og sammensætning i Socialministeriet. Det vil sige, at jeg går ud fra, at vi kan gøre det færdigt i løbet af ca. 14 dage, og så skal udvalget i gang.

Det er svært at sige noget om, hvor længe udvalget skal sidde. Det er et stort område, og der er ingen tvivl om, at ikke mindst det område, som fru Tove Lindbo Larsen selv nævnte vedrørende erhvervs sygdommene og hele denne udvikling, er stort, men til gengæld er det planen, at udvalget undervejs skal kunne beskæftige sig med nogle delområder. Jeg kan nævne, at spørgsmålet om fosterskader er noget af det første, udvalget skal afgive en delbetænkning eller sådan noget over.

Vi er altså godt i gang med det, og jeg regner med, at det udvalg kan nedsættes ret hurtigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 163:

Forslag til lov om ophævelse af § 23 i lov nr. 209 af 7. juni 1958 om nautiske eksaminer m.m.

Af industriministeren (Nils Wilhjelm).

(Fremsat 15/1 87).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arne Jensen (S):

Lovforslaget, som det foreligger, må siges at være ret så stilfærdigt. Det omhandler kun en enkelt paragraf, som er tilbage af en tidligere lovgivning, som nu er afløst af anden lovgivning på området.

Jeg må sige, at for Socialdemokratiets vedkommende har vi svært ved at se, at der er de helt store problemer i forslaget, og vi kan medvirke til gennemførelsen af det.

Der er et enkelt spørgsmål, vi kunne stille ministeren. Det er, om forslaget har tilbagevirkende kraft. Jeg går ud fra, at der er en eller anden fornuftig forklaring på, at det forholder sig sådan, og den går jeg ud fra at vi kan få her. Det vil jeg i øvrigt finde rimeligt.

Men som sagt kan vi støtte forslaget.

Henning Andersen (KF):

Jeg vil på Det Konservative Folkepartis vegne sige, at dette lovforslag skaber mulighed for, at der kan indgås en fornuftig aftale med hensyn til nautiske eksaminer. Det er en aftale, som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, mellem AC og Finansministeriet og industriministeren, som i dette tilfælde også er søfartsminister.

Vi kan anbefale lovforslaget til en hurtig og velvillig behandling her i Folketinget.

Skrunsager Skau (V):

Venstre støtter forslaget.

Birthe Hansen (SF):

Vi bidrager gerne i SF til at fjerne denne paragraf. Så er der en lov, der helt er forsvundet, og det må vel være en del af den borgerlige regerings regelsanering, der hermed er lykkedes.

Larsen-Ledet (RV):

Vi synes, at forslaget lyder både enkelt og tilforladeligt, så vi er parate til at støtte det.

Addi Andersen (CD):

Industriministerens forslag til lov om ophævelse af § 23 i lov om nautiske eksaminer m.m. kan Centrum-Demokraterne støtte, og vi vil i udvalget medvirke til en hurtig behandling af forslaget.

Dohrmann (FP):

På grundlag af de sparsomme bemærkninger, der ledsager forslaget, er der faktisk kun én ting, der står helt klart, og det er, at det vil koste nogle flere penge. Ud fra den betragtning, at de offentlige udgifter er for store i forvejen, vil Fremskridtspartiet foreløbig vælge at sige nej til forslaget.

Industriministeren (Nils Wilhjelms):

Det blev jo ikke nogen lang behandling. Jeg takker for de tilsagn, der er kommet fra partierne om at medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Der blev stillet et spørgsmål: hvordan kan det være, at man foreslår, at ophævelsen skal have virkning fra den 1. august 1985? Det er kort omtalt i bemærkningerne til lovforslaget. Jeg skal gerne gentage, at det er af hensyn til at skabe en parallelitet i forhold til overenskomstssituationen. Det er i øvrigt godkendt af Justitsministeriet og af andre, og jeg kan roligt sige, at der er ingen, der har haft betænkelighed ved, at det skulle have virkning fra dette tidspunkt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 91:

Forslag til folketingsbeslutning om kommunal deltagelse i etablering af handelshuse.

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.

(Fremsat 20/1 87).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 9 og 10 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 92:

Forslag til folketingsbeslutning om øget anvendelse af udviklingskontrakter.

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.

(Fremsat 20/1 87).

10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 93:

Forslag til folketingsbeslutning om et udviklingsprogram for folkelige eksperimenter med ny teknologi.

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.

(Fremsat 20/1 87).

Forslagene sattes til forhandling.

*Forhandling***Industriministeren (Nils Wilhjelms):**

Jeg vil gerne tage de enkelte forslag hver for sig og give mine bemærkninger.

Med hensyn til det første forslag, nr. B 91, vil jeg som indledning understrege, at jeg er meget positivt indstillet over for selve målsætningen, som ligger bag ved dette beslutningsforslag, nemlig en forøget og forstærket indsats for at få i særlig grad de mindre virksomheder til at komme ud på eksportmarkederne. Det er nøjagtig den samme målsætning, som indgår i den industripolitiske redegørelse, jeg gav Folketinget i 1986, i det hele taget regeringens erhvervspolitiske program, som vi for øjeblikket arbejder med gennemførelsen af. De forslag, regeringen har fremlagt, går dog i en anden retning med hensyn til de erhvervspolitiske midler, der nævnes i forslaget.

Socialistisk Folkepartis beslutningsforslag om kommunal deltagelse i etablering af handelshuse rejser efter min mening to centrale spørgsmål: skal kommunerne have adgang til at indskyde kapital i regionale handelshuse? Og det andet spørgsmål: hvordan stimulerer man bedst de mindre virksomheders eksport?

Med hensyn til det første spørgsmål bliver jeg nødt til at gentage, hvad jeg har sagt ved tidligere drøftelser, bl.a. her i Tinget, om kommunernes adgang til at yde direkte erhvervsstøtte: regeringen kan ikke gå ind for, at kommunernes adgang hertil udbygges. Kommunerne kan på mange måder bidrage til at fremme erhvervs-mæssig udvikling og