

[Ole Vig Jensen]

tidspunkt ville institutionerne skolefritidsordningerne – i øvrigt på en ganske bestemt måde, for det ville det jo blive, hvis man mere detaljeret skulle lovgive på området – så ville man forhindre, at de her ting kunne udvikle sig i god overensstemmelse med lokale ønsker og behov.

Når vi har ment, at det var rimeligt alligevel at indsætte en revisionsparagraf med den forlængelse, der nu foreligger, er det, fordi vi har en klar fornemmelse af, at det ville være for tidligt at lovgive mere detaljeret på nuværende tidspunkt. Det er der mange gode grunde til, bl.a. at der kører en række forsøgsprojekter, som endnu ikke er gjort færdige. Derfor vil vi få et bedre beslutningsgrundlag på et senere tidspunkt.

At det i øvrigt kommer til at passe ganske pænt sammen med, tror jeg, Det Radikale Venstres beslutningsforslag, og hvad der deri ligger af tanker, er jo kun godt.

Jeg skal sige, at fra radikal side er vi klar til at stemme for det foreliggende lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 64 stemmer (KF, V, RV, CD, FP og KRF) mod 16 (SF og VS); 36 (S) stemte hverken for eller imod.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 70:

Forslag til lov om videregående teknikeruddannelser m.v.

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 30/10 86. Første behandling 12/11 86. Betænkning 1/4 87. Anden behandling 7/4 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

VS er enig i, at det er på tide, at de videregående tekniske uddannelser får et lovgrundlag. Vi har hele tiden syntes, at det var en molboagtig måde at starte på, og at fundamentet for de faglige grunduddannelser burde have været i orden, før man begynder at lovgive om de videregående uddannelser. Men vi vil alligevel stemme for lovforslaget.

Vi vil ikke undlade at præcisere, at vi er meget enige med Socialdemokratiet i dets betragtninger om, at Dansk El-Forbund burde have været repræsenteret i Teknikerrådet i lighed med de øvrige forbund. Vi synes, det er forkert, at Teknisk Landsforbund indtil nu i mange forskellige sammenhænge har været repræsenteret af LO. Men vi synes, det er forkert at gå den modsatte vej og sige, at de forbund, om hvem det handler, ikke selv skal være repræsenteret. Den form for demokrati bryder vi os ikke om. Vi synes altså, at Dansk El-Forbund burde have været repræsenteret i rådet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 120 stemmer.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Tredje behandling af lovforslag nr. L 159:

Forslag til lov om ændring af lov om statsstøtte til visse private skoler.

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 14/1 87. Første behandling 21/1 87. Betænkning 1/4 87. Anden behandling 7/4 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 118 stemmer.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 164:

Forslag til lov om ændring af lov om forsikringsvirksomhed.

Af industriministeren (Nils Wilhjelm).

(Fremsat 15/1 87. Første behandling 10/2 87. Betænkning 2/4 87).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 15 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 158:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsskadeforsikring. (Overflytning af de forsikringstekniske funktioner fra Sikringsstyrelsen til Forsikringstilsynet m.v.).

Af socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen).

(Fremsat 14/1 87. Første behandling 10/2 87. Betænkning 2/4 87).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om forsikringsvirksomhed. (Lovforslag nr. L 164).

§ 1, ændringsforslag nr. 1, § 2, således ændret, § 3, ændringsforslag nr. 2, § 4, således ændret, og § 5

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om arbejdsskadeforsikring. (Overflytning af de forsikringstekniske funktioner fra Sikringsstyrelsen til Forsikringstilsynet m.v.). (Lovforslag nr. L 158).

§ 1, ændringsforslaget og § 2, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 226:

Forslag til lov om ændring af lov om forbrugsbegrænsende foranstaltninger. (Ophævelse af afgiften af radiomodtagere, grammofooner og højttalere m.v. samt mindre husholdningsapparater).