

[Landbrugsministeren]

Skovbruget i EF-sammenhæng

Kommissionen er i 1986 fremkommet med et oplæg til diskussion vedrørende områder inden for skovpolitikken, hvor en fælles indsats efter Kommissionens opfattelse vil være en fordel. Det er imidlertid regeringens opfattelse, at oplægget er for ambitiøst og udgiftskrævende, men regeringen kan gå ind for, at der inden for nøjere afgrænsede emneområder (»skovhandlingsprogrammer«) på fællesskabsniveau etableres et nærmere samarbejde. Disse områder kunne f.eks. være: Udvidelse af skovarealet, forbedring af eksisterende skove og beskyttelse af skovene mod luftforurening.

Endvidere kan der på forsknings- og undersøgelsesområdet være fordele ved et udvidet samarbejde.

Afsluttende bemærkninger

Med fremlæggelsen af denne skovpolitiske redegørelse har regeringen lagt op til en konstruktiv debat om det private og det offentlige skovbrugs situation.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 153:

Forslag til lov om ændring af lov om beskæftigelsesmuligheder for unge m.v. (Sammenlægning af de statslige bevillinger til beskæftigelsesprojekter og løntilskud, anvendelse af det kommunale pligtbeløb m.v.).

Af arbejdsministeren (Henning Dyremose).
(Fremsat 14/1 87. Første behandling 23/1 87. Betænkning (omtrykt) 24/4 87. Anden behandling 28/4 87. Tillægsbetænkning 28/4 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Socialdemokratiet har formuleret et betænkingsbidrag til tillægsbetænkningen til dette lovforslag, som nogle måske vil finde er for hårdt i ordvalget. Der er imidlertid gode grunde til dette, først og fremmest ju-

stitsministerens provokation i Jyllands-Posten for nogen tid siden, hvor han tillagde den tidligere, socialdemokratiske regering fra 1982 skylden for ungdomskriminaliteten i 1986. Det er simpelt hen for groft. Derfor har vi måttet forklare, hvilken ungdomspolitik den nuværende regering har ført, og hvordan den har afskaffet det ene initiativ efter det andet og ladet hånt om de dårligst stillede og svageste unge. Vi har også set, når det gælder kommunernes indsats, at den borgerlige regering gentagne gange har forsøgt at afskaffe deres pligt til at afsætte midler til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden. Kun et flertal ...

Første næstformand (Knud Østergaard):

Medlemmernes tilstedeværelse i salen giver alt for meget uro.

Ole Vagn Christensen (S):

Kun et flertal uden om regeringen har sikret denne indsats og tvunget regeringen til at tage sagen op.

Vi har i vores betænkningsbidrag også peget på nogle væsentlige principper for den fremtidige indsats. De er mere vidtgående end i vort eget beslutningsforslag nr. B 9, men det havde regeringen jo kun hånlige bemærkninger til.

Vi venter nu på at se udspillet fra arbejdsministeren til sikring af en fortsat aktiv indsats for hele ungdommen, ikke kun for den bedst stillede del, for den klarer sig endda.

Vi har også undret os over, hvorfor vi skulle vente så længe på et udspil fra ministeren, men det har vi jo nu fået forklaringen på. Vi kan godt forstå, hvorfor arbejdsministeren har haft så travlt. Han har jo skullet lave skattefinansierede direktørordninger, som kunne fratage lønmodtagerne deres reelle medbestemmelse.

Med disse ord og med håbet om, at arbejdsministeren lever op til det, han har sagt: at han i løbet af 2-3 uger vil komme med et forslag til Folketinget, skal jeg meddele, at Socialdemokratiet agter at stemme for det lovforslag, vi her behandler.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg synes i og for sig ikke, at Socialdemokratiet bør undskylde, at det stemmer for forslaget, selv efter de hårde ord i betænk-

[Arbejdsministeren]

ningen og fra talerstolen. Det er jo et ganske godt forslag, det er perspektivrigt for så vidt angår mulighederne for at decentralisere, det er perspektivrigt for så vidt angår mulighederne for at gøre en øget indsats for de unge, også de lidt ældre unge, som blev ungdomsarbejdsløse i perioden 1979-82, det er perspektivrigt for mulighederne for at gøre noget for andre særligt udsatte grupper, det giver det lokale arbejdsmarked og kommuner og amter et godt grundlag for at arbejde sammen om at løse problemerne, og det peger også frem mod det udspil, som er på vej fra mig om den mere langsigtede indsats i øvrigt.

Jeg er derfor glad for, at det er et enigt Folketing, der stemmer dette lovforslag igennem, og så skal jeg undlade at gå ind i en OD-debat i denne sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg skal gøre denne ene korte bemærkning, at alt det, som arbejdsministeren her redegjorde for, lykkedes det trods alt at opnå ved de drøftelser, vi havde i udvalget. Det var jo ikke arbejdsministerens indstilling, da vi første gang behandlede lovforslaget, og derfor er det da rimeligt, at Socialdemokratiet nu stemmer for. Den undren, vi gav udtryk for i betænkningen, gik alene på det – og det forstår jeg godt at arbejdsministeren ikke vil ind på – med at give Socialdemokratiet skylden for alle de ulykkelige forhold, ungdommen må lide under.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 123 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, KRF og VS) mod 4 (FP).

Første næstformand (Knud Østergaard):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) *Tredje behandling af lovforslag nr. L 166:*

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal indkomstskat. (Ændring af reglerne om fordeling af den kommunale andel af selskabsskatten).

Af indenrigsministeren (Enggaard).

(Fremsat 15/1 87. Første behandling 27/1 87. Betænkning 24/4 87. Anden behandling 28/4 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

Jeg har et enkelt lille spørgsmål til indenrigsministeren om noget, jeg er blevet gjort opmærksom på siden andenbehandlingen.

Indenrigsministeren siger i bemærkningerne til ændringsforslag nr. 2, at reglerne påregnes forudgående drøftet med Kommunernes Landsforening. Jeg vil gerne spørge indenrigsministeren, om der i den formulering er indeholdt, at disse drøftelser naturligvis også vil blive ført med Københavns og Frederiksberg kommuner, som jo er de kommuner, som har de absolut største udlodninger af de selskabsskatter, der er omfattet af dette lovforslag.

Indenrigsministeren (Enggaard):

Hr. Stavad spørger, om jeg i forbindelse med en administrativ fastsættelse af detalregler om, hvad der skal ske med hensyn til fordelingen af selskabsskatten dér, hvor man kommer ind i nogle særlige situationer, som ikke falder direkte ind under lovens krav, vil være sindet ud over med Kommunernes Landsforening også at diskutere disse spørgsmål med København og Frederiksberg. Jeg synes, det er et meget rimeligt synspunkt, hr. Stavad her anlægger, så meget mere som en betydelig del af de fordelinger af selskabsskatten, som foretages administrativt, netop vedrører disse kommuner.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 123 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, KRF og VS) mod 4 (FP).