

Meddelelser fra formanden:**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Det er meddelt mig, at miljø- og planlægningsudvalget ønsker at afgive mundtlig indstilling ved 3. behandling af forslag til lov om ændring af lov om lands- og regionplanlægning, lov om regionplanlægning i hovedstadsområdet og lov om frigørelsesafgift m.v. af fast ejendom. (Frigørelsesafgiftsfondenes anvendelse).

(Lovforslag nr. L 192).

Medlemmer af Folketinget Stillinger (SF), Rahbæk Møller (SF) og Ebba Strange (SF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om handelskolebestyrelserne.

(Beslutningsforslag nr. B 164).

Skriftlig fremsættelse af forslag:**Stillinger (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om handelskolebestyrelserne.

(Beslutningsforslag nr. B 164).

Jeg henviser i øvrigt til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager det.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Hanne Andersen (S).**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Den pågældende har søgt om orlov i henhold til forretningsordenens § 42, stk. 3, litra a, jf. stk. 5, på grund af sygdom.

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at der meddeles den pågældende orlov som ansøgt fra og med den 19. maj 1987, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Indstilling fra udvalget til valgs prøvelse.**Forhandling****Annelise Gotfredsen (KF):**

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til et medlem og at indkalde stedfortræderen.

Som ordfører for udvalget til valgs prøvelse skal jeg tillade mig at gøre indstilling om, at stedfortræderen godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget.

Fru *Hanne Andersen* er valgt i Københavns Amtskreds, og i anledning af hendes orlov indkaldes forbundsformand *Hans Jørgen Jensen*, der er 1. stedfortræder for Socialdemokratiet i denne amtskreds.

Udvalget til valgs prøvelse har i et møde i dag behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

Indstilling

Forbundsformand Hans Jørgen Jensen godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget fra og med den 19. maj 1987.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 129 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 152:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Regionalisering af ledelsesstrukturen inden for arbejdsformidlingen).

Af arbejdsministeren (Henning Dyremose). (Fremsat 14/1 87. Første behandling 23/1 87. Betænkning 6/5 87. Anden behandling 8/5 87. Tillægsbetænkning 12/5 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Ved andenbehandlingen af dette lovforslag bemærkede jeg, at der i betænkningen udtryktes dyb mistro fra mange partier til konsekvenserne af en vedtagelse, og derfor bad vi om fornyet udvalgsbehandling efter andenbehandlingen.

Socialdemokratiet har lige fra starten advaret imod nogle for os at se uheldige konsekvenser af en gennemførelse af forslaget på nuværende tidspunkt. Vi har nu haft ministeren i samråd og fået uddybet nogle forhold vedrørende lovforslaget. Det fremgår heraf, at såvel Landsarbejdsmarkedsnævnet som de lokale arbejdsmarkedsnævn skal have og vil få betydelig indflydelse på udformningen og tilrettelæggelsen af arbejdsmarkedspolitikken, herunder i hvilket omfang der skal ske en regionalisering.

Vi nærrede også skepsis over for konsekvensen af regionschefens nye kompetence og hensigterne med denne. Vi har forstået af ministerens tilkendegivelser, at med gennemførelsen af lovforslaget om ændring af beskæftigelsesmuligheder for unge er det ikke hensigten at give regionscheferne mulighed for at gennemføre centraliseringer i regionen imod det lokale arbejdsmarkedsnævns ønske.

Denne tilkendegivelse og fortolkning lægger vi megen vægt på, og medmindre ministeren her finder grundlag for at tage afstand fra denne opfattelse, er vi tilfredse, og jeg kan på denne baggrund meddele, at Socialdemokratiet vil stemme for lovforslagets endelige vedtagelse.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Vi står nu ved tredjebehandlingen af et forslag, som omhandler regionalisering af arbejdsformidlingssystemet.

SF gjorde ved hr. Carsten Andersen som ordfører ved førstebehandlingen klart opmærksom på, at SF meget gerne så en yderligere decentralisering af AF-systemet.

I Folketingets arbejdsmarkedsudvalg har Socialistisk Folkeparti afventet en stillingtagen til Kommunernes Landsforenings og Amtsrådsforeningens forslag til ændring af lovforslaget, som gik ud på at omstrukturere arbejdsmarkedsnævnene med henblik på at sikre, at lokalområdets uddannelsesinstitutioner blev hørt, og at kommunernes bestræbel-

ser for at få unge bistanndsmodtagere i arbejde fik bedre muligheder.

Som sagt ved andenbehandlingen var SF ikke enig i alle de ændringsforslag, der forelå, men vi så positivt på nogle af dem.

Arbejdet med den rejste problematik kom egentlig aldrig rigtig i gang, især fordi Dansk Arbejdsgiverforening og LO i skøn samdrægtighed afviste alle ændringer, samtidig med at de ønskede større kompetence lagt ud til de nuværende arbejdsmarkedsnævn.

Dette har de nu fået via en anden lov, nemlig L 153, som er vedtaget. SF mente, at L 153 og L 152, som vi her behandler, burde have været set i en tættere sammenhæng, og er uforstående over for det faktum, at partier, som plejer at smykke sig med at være det nære samfunds fortalere, i denne sag faktisk har støttet det modsatte.

Nuvel, her ligger sagen så lige nu, og SF ønsker selvfølgelig ikke at stemme imod en regionalisering, når vi ønsker decentralisering. Det er klart et skridt på vejen.

Bl.a. på baggrund af det her sagte forstår SF slet ikke den del af Socialdemokratiets betænkning bidrag, hvori Socialdemokratiet klart lægger skylden for egen uformåenhed på Socialistisk Folkeparti.

Ærlig talt, det er lidt overgearet og må være skrevet i en ophidset stund, som nok burde være kommet en større sag til gavn.

Socialdemokratiet indstiller jo ligesom SF lovforslaget her til vedtagelse, men mener, at Socialistisk Folkeparti har lavet et forlig med arbejdsministeren om sagen og derved blokeret for, at man har kunnet komme videre til et eller andet i hvert fald for mig ukendt.

Jeg vil godt sige, at der ikke er tale om noget forlig, der er tale om, at vi har fået afklaret et spørgsmål vedrørende den københavnske arbejdsformidling, og på baggrund af det og på baggrund af sagens videre forløb havde vi ikke noget ønske om at modsætte os dette lovforslag, og derfor sagde vi, at vi ville stemme for det. Det er det, der er sket, og vi har under hele behandlingen af dette forslag tonet rent flag.

Vi havde, som jeg allerede har sagt, gerne set en meget grundigere drøftelse, ikke alene om arbejdsmarkedsnævnens funktion i dag, og hvad der skulle til, for at man kunne lægge mere kompetence derud, men også om, hvordan man kunne forbedre uddannelsesinstitutionernes indvirkning på det, samt om

[Lilli Gyldenkilde]

kommunale bestræbelser for at gøre noget for de socialt dårligst stillede, som ikke tilgodeses i arbejdsmarkedspolitikken i dag.

Vi har ikke kunnet komme så langt, som vi gerne ville, men det er et lille skridt på den rigtige vej, og vi indstiller derfor også lovforslaget til vedtagelse.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

På overfladen handler dette forslag alene om en regionalisering af ledelsesstrukturen i AF-systemet. Under overfladen skjuler der sig imidlertid en diskussion om magtforholdet mellem amtskommunerne, kommunerne og arbejdsmarkedsnævne. Det vil også fremgå af den måde, denne tilsyneladende så lille sag er blevet blæst op og diskuteret på – en nærmest overdimensioneret måde.

Der ligger også i den en diskussion om, hvordan en reel regionalisering og decentralisering finder sted, en decentralisering og regionalisering, som VS mener er rigtig, men hvor man kan have forskellige meninger om, hvordan det gøres i virkelighedens verden.

Der er mange ubesvarede spørgsmål i den diskussion. VS har da også hele tiden påpeget, at det for så vidt er ret barokt at begynde regionaliseringen med toppen, uden at fundamentet, dvs. indholdet, er i orden.

Men da der med forslaget jo ikke ændres nævneværdigt ved den nuværende kompetencefordeling i regioner med flere AF-kontorer, og da ministeren udtrykkeligt har præciseret, at lovforslaget ikke på nogen måde griber ind i arbejdsmarkedsnævnenes kompetence som beskrevet i nævnscirkulæret, skal vi stemme for forslaget.

Hermed har vi bestemt ikke sagt, at arbejdsmarkedsnævne fungerer godt i dag, og at deres kompetence for os er en urokkelig størrelse – bestemt ikke. Det er en kendsgerning, at mange ser arbejdsmarkedsnævne som bremseklodder i forhold til spændende kommunal nytænkning på beskæftigelsesområdet. Men vi vil ikke være med til at lave noget om vedrørende arbejdsmarkedsnævne ad bagdøren ved et lovforslag, som dybest set blot handler om nogle regionschefer. En langt mere tilbunds gående debat er påkrævet, men da der ikke ændres noget i forhold til cirkulæret, vil vi stemme for.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg har ikke nogen lyst til at blande mig i debatten mellem SF og VS på den ene side og Socialdemokratiet på den anden side. Det synes jeg man klarer udmærket selv, og det er da forfriskende.

Men jeg vil godt for så vidt angår det såkaldte forlig mellem Socialistisk Folkeparti og regeringen i denne sag bekræfte fru Lilli Gyldenkildes fremstilling. Socialistisk Folkeparti har taget stilling til forslaget, idet det er blevet præciseret, at den decentralisering, man ønsker og specielt ønsker mulighed for i Københavnsområdet, var det også ministerens hensigt at fremme, og at den ikke ville blive modvirket af dette forslag. På denne baggrund har SF meddelt sin tilslutning. Så simpelt er det. Det synes jeg skal stå fast.

For så vidt angår hr. Ole Vagn Christensens spørgsmål, om jeg kunne bekræfte det referat, som Socialdemokratiet i sit betænkning bidrag har givet af mine udtalelser ved samrådet, kan jeg bekræfte både den del af referatet, som et flertal har refereret, og den del af referatet, som Socialdemokratiet har refereret, og jeg mener derfor, der er et godt grundlag for, at et enigt Folketing om et øjeblik styrker Arbejdsformidlingens regionalisering.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 129 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, KRF og VS) mod 4 (FP).

Første næstformand (Knud Østergaard):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 58:

Forslag til lov om sundhedsvæsenets centralstyrelse m.v.

Af indenrigsministeren (Enggaard).

(Fremsat 29/10 86. Første behandling 5/11 86. Betænkning 7/5 87. Anden behandling 12/5 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.