

[Lønger]

klart, at der var tale om et vist tilskudselement i reformen. Derfor kan vi medvirke til en hurtig behandling i udvalget og anbefale forslaget.

For en ordens skyld kan jeg ikke undlade et surt opstød. Reformen blev færdigbehandlet i Folketinget i marts 1986, og den nuværende skattefritagelse skal have gyldighed fra reformens ikrafttræden 1. april 1986. Det er så, hvad det er. Det er en tilbagevirkende kraft, der ikke kommer dem til skade, den berører, så derfor er der ikke nogen principielle problemer i det. Men man kunne godt have forestillet sig, at det hele var kommet på plads noget tidligere. Det er trods alt et år, der er gået.

**Aase Olesen (RV):**

Som tidligere ordførere har sagt, er dette aftalestof, og Det Radikale Venstre kan derfor anbefale forslaget.

**Ove Jensen (FP):**

Fremskridtspartiet stemte imod landbrugsfinansieringsreform, og vi vil også stemme imod dette forslag.

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Jeg vil gerne takke for tilslutningen. Jeg vil også takke hr. Ove Jensen, fordi han stemte imod. Havde han ikke gjort det, ville jeg let tro, at der var en fejl i lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **7) Første behandling af lovforslag nr. L 145:**

*Forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v. (Af-*

*sluttende ansættelse ved et selskabs fraflytning til Grønland og skattefritagelse for TV 2 m.v.).*

Af ministeren for skatter og afgifter (Foighel).

(Fremsat 14/1 87).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Hans Hækkerup (S):**

Jeg skal bare sige, at Socialdemokratiet kan støtte de foreslåede ændringer af selskabsskattebogen, således at et selskab, der flytter til Grønland, omfattes af reglerne om afsluttende ansættelse. Herved opnås i hvert fald i den henseende ligestilling med de regler, der gælder ved flytning til Færøerne.

Vi kan også støtte, at TV 2's virksomhed fritages for beskatning svarende til, hvad der gælder for Danmarks Radio.

**Houe (KF):**

Da den konservative ordfører, hr. Aagaard, desværre ikke kan være til stede, skal jeg på partiets vegne tilslutte mig forslaget.

**Skrumsager Skau (V):**

Venstre kan også tilslutte sig lovforslag nr. L 145. Herved får vi en virkelig ligestilling af virksomheder, der flytter til Grønland, ligesom TV 2 bliver fritaget for beskatning på lige fod med Danmarks Radio.

**Lønger (SF):**

Forslaget består jo af to dele. Den første er, at der fremover skal ske afsluttende ansættelse i Danmark, når et aktieselskab flytter til Grønland, og det finder jeg sådan set udmærket. Behovet herfor hænger sammen med den særlig lave Grønlandsskat, og der er derfor ingen grund til, at selskaber med meget store udskudte skattebeløb skal kunne flytte i skattely i Grønland. Den del kan vi støtte.

Den anden del drejer sig om, at det nye reklamefinansierede TV 2-selskab skal fritages for skat, og den er vi mindre begejstrede for. TV 2 bliver efterhånden et dyrt foretagende. Hver dag kommer der nye udgifter til, sidst sendemaster og hvad ved jeg.

Men skaden er jo sket. I foråret 1986 fritog Folketinget med radikal støtte reklame-

[Lønger]

selskabet bag TV 2 for skat. Det var ikke rimeligt, for det betyder, at det reklameselskab vil kunne konkurrere med andre reklameselskaber på ulige basis. Socialdemokratiet og SF foreslog, at paragraffen udgik af TV 2-loven, men uden resultat. Man kunne godt have sine anelser om, at hvis den bestemmelse dengang var blevet behandlet i skatteudvalget og ikke i kulturudvalget, så havde det fået et andet udfald.

Men fritagelsen var ikke nok. Nu skal selve tv-selskabet fritages. Det betragter vi som en rent teknisk opfølgning af en skade, der er sket, og som vi beklager. På den baggrund kan det vel være rimeligt nok, at vi fritager selskabet for bøvnl med at udarbejde skatte-regnskaber. Det kommer alligevel aldrig til at betale skat.

Den linie, der ligger i forslagene, der kommer som perler på en snor, synes jeg, alt i alt viser, at et TV 2-selskab er et temmelig dyrt bekendtskab.

Vi tilsiger et hurtigt, men kritisk udvalgsarbejde.

#### Aase Olesen (RV):

Også jeg betragter dette forslag som en følgelovgivning, dels af hjemmestyreordningens gennemførelse, dels af vedtagelsen af TV 2, og derfor skal jeg på Det Radikale Venstres vegne anbefale forslaget.

#### Ove Jensen (FP):

Fremskridtspartiet stemmer imod forslaget.

#### Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg vil gerne takke for, at vi kan opretholde dagens sædvanlige stemmemønster.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 8) Første behandling af lovforslag nr. L 146:

*Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven. (Fremrykket tilbagebetaling af overskydende skat).*

Af ministeren for skatter og afgifter (Foighel).

(Fremsat 14/1 87).

Lovforslaget sættes til forhandling.

#### Forhandling

#### Stavad (S):

Socialdemokratiet kan tilslutte sig ministerens forslag om, at man skal have mulighed for at udbetale overskydende skat allerede fra 1. marts i modsætning til nu fra 1. maj. Jeg synes, vi har en fornuftig udvikling på det område.

Der er tre små ting, vi godt ville kigge på under udvalgsarbejdet.

For det første, om fristen for indbetaling af frivillig restskat, der hedder 1. juli, kan fremrykkes, uden at der sker skade i forhold til systemet. Det er ikke sikkert, tiden er inde nu, men i det øjeblik det bliver det generelle, at årsopgørelserne kommer ud i marts-april måned, må der være mulighed for, at vi kan rykke den dato længere frem.

For det andet om de 4 pct. i rente af de beløb, der udbetales som overskydende skat, stadig væk er det rigtige, når nu gældspæriden, om jeg må betegne den sådan, bliver kortere.

Endelig er det efterhånden nogle år siden, vi har reguleret det beløb, 5.000 kr., der kan overføres til det kommende års selvangivelse, altså hvor man ikke udsender girooprævninger. Spørgsmålet er, om ikke tiden er ved at være inde til at lave en regulering her, så at vi ikke pludselig får et meget stort antal girooprævninger, men får det indregnet i det kommende års skat. Jeg er selvfølgelig opmærksom på, at det ikke er uden problemer, at man pludselig flytter meget store beløb over, men for mange er det problematisk, hvis de får tre girooprævninger af betydelig størrelse.

Jeg synes, at vi skal kigge på de tre ting. Jeg er ikke sikker på, hvad konklusionen bør være, men jeg synes, vi bør undersøge det under udvalgsarbejdet.