

Hans Hækkerup (S):

Må jeg forstå ministerens svar sådan, at ministeren finder, det er i orden, at man opnår en skattearbitrage, hvis bare fusionen er foretaget før den 14. januar 1987?

(Kort bemærkning).

Lenger (SF):

Ministeren har forstået, hvad jeg sagde, men har ikke forstået det fuldt ud. Det, jeg talte om, var situationer, hvor der var et væsentligt sammenfald mellem aktionærkredsen i det andet selskab og i det første selskab, som på en eller anden måde havde overtaget det andet selskab.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg synes, hr. Lengers sidste eksempel ville være mere passende at drøfte ved lejlighed under udvalgsbehandlingen, og det vil jeg da være villig til.

Med hensyn til hr. Hans Hækkerups spørgsmål kan jeg kun sige, at vi har lavet disse ikrafttrædelsesregler, simpelt hen fordi det er den måde, vi laver ikrafttrædelsesregler på: de skal ikke have tilbagevirkende kraft, men skal kun have virkning på grundlag af kendsgerninger, der finder sted i fremtiden. Det er nu altså denne regerings princip. Jeg ved, andre regeringer har haft en anden opfattelse, og det er klart, at det medfører nogle konsekvenser.

(Kort bemærkning).

Hans Hækkerup (S):

Så vil jeg godt spørge ministeren, om han ikke mener, at dette lovforslag burde have været fremsat, samtidig med at man ændrede ligningslovens § 15, således at man havde undgået den situation, når der nu er nogle selskaber, der opnår en skattearbitrage.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Det synes jeg er et vældig godt spørgsmål. Det burde have været rettet til den skatteminister, der var der dengang, da man ændrede ligningslovens § 15.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 144:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Landbrugsfinansieringsreformen).

Af ministeren for skatter og afgifter (Foighel).

(Fremsat 14/1 87).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Lohmann (S):

Socialdemokratiet er enig i, at dette afdragsbidrag skal være skattefrit. Det var vi jo enige om i den aftale, der blev indgået i forbindelse med landbrugsfinansieringsreformen, og jeg går ud fra, at man må betegne det her som en rettelse.

Carl Martin Christensen (KF):

Dette lovforslag er en logisk konsekvens af det forlig, der blev indgået sidste sommer om en finansieringsreform. Hvis disse indeksregulerede lån overhovedet skal have nogen betydning, må det være helt naturligt, at man gennemfører denne ændring. Vi skal anbefale og tilsiger en hurtig udvalgsbehandling.

Skrumsager Skau (V):

Det er kun en præcisering, der ikke har noget med selve landbrugsfinansieringssystemet at gøre, som Venstre støtter.

Lenger (SF):

Selv om finansieringsreformen nok ikke var den mest ideelle løsning på de problemer, vi stod over for, da finansieringsreformen for landbruget blev vedtaget, står vi ved det indgåede forlig, og det var også dengang

[Lønger]

klart, at der var tale om et vist tilskudselement i reformen. Derfor kan vi medvirke til en hurtig behandling i udvalget og anbefale forslaget.

For en ordens skyld kan jeg ikke undlade et surt opstød. Reformen blev færdigbehandlet i Folketinget i marts 1986, og den nuværende skattefritagelse skal have gyldighed fra reformens ikrafttræden 1. april 1986. Det er så, hvad det er. Det er en tilbagevirkende kraft, der ikke kommer dem til skade, den berører, så derfor er der ikke nogen principielle problemer i det. Men man kunne godt have forestillet sig, at det hele var kommet på plads noget tidligere. Det er trods alt et år, der er gået.

Aase Olesen (RV):

Som tidligere ordførere har sagt, er dette aftalestof, og Det Radikale Venstre kan derfor anbefale forslaget.

Ove Jensen (FP):

Fremskridtspartiet stemte imod landbrugsfinansieringsreform, og vi vil også stemme imod dette forslag.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg vil gerne takke for tilslutningen. Jeg vil også takke hr. Ove Jensen, fordi han stemte imod. Havde han ikke gjort det, ville jeg let tro, at der var en fejl i lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 145:

Forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v. (Af-

sluttende ansættelse ved et selskabs fraflytning til Grønland og skattefritagelse for TV 2 m.v.).

Af ministeren for skatter og afgifter (Foighel).

(Fremsat 14/1 87).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Hans Hækkerup (S):

Jeg skal bare sige, at Socialdemokratiet kan støtte de foreslåede ændringer af selskabsskatteloven, således at et selskab, der flytter til Grønland, omfattes af reglerne om afsluttende ansættelse. Herved opnås i hvert fald i den henseende ligestilling med de regler, der gælder ved flytning til Færøerne.

Vi kan også støtte, at TV 2's virksomhed fritages for beskatning svarende til, hvad der gælder for Danmarks Radio.

Houe (KF):

Da den konservative ordfører, hr. Aagaard, desværre ikke kan være til stede, skal jeg på partiets vegne tilslutte mig forslaget.

Skrumsager Skau (V):

Venstre kan også tilslutte sig lovforslag nr. L 145. Herved får vi en virkelig ligestilling af virksomheder, der flytter til Grønland, ligesom TV 2 bliver fritaget for beskatning på lige fod med Danmarks Radio.

Lønger (SF):

Forslaget består jo af to dele. Den første er, at der fremover skal ske afsluttende ansættelse i Danmark, når et aktieselskab flytter til Grønland, og det finder jeg sådan set udmærket. Behovet herfor hænger sammen med den særlig lave Grønlandsskat, og der er derfor ingen grund til, at selskaber med meget store udskudte skattebeløb skal kunne flytte i skattely i Grønland. Den del kan vi støtte.

Den anden del drejer sig om, at det nye reklamefinansierede TV 2-selskab skal fritages for skat, og den er vi mindre begejstrede for. TV 2 bliver efterhånden et dyrt foretagende. Hver dag kommer der nye udgifter til, sidst sendemaster og hvad ved jeg.

Men skaden er jo sket. I foråret 1986 fritog Folketinget med radikal støtte reklame-