

[Agerschou]

ret, at regeringen rent faktisk har standset forsøg, man ikke havde politisk sympati for.

På den baggrund vil SF ikke medvirke til dette lovforslags gennemførelse. Vi vil undlade at stemme.

Poulsgaard (FP):

Hvis det stod til Fremskridtspartiet, ville kommunerne få et bloktilskud. Vi ville fastsætte visse regler angående skoler, og hospitaler ville være direkte underlagt staten, men ud over det ville kommuner sådan set være frit stillet. Men det er jo slet ikke det, vi skal diskutere her, vi skal diskutere de såkaldte frikommuner.

Vi stemte i sin tid for loven; vi gjorde det med svære betæneligheder. Jeg kunne egentlig tilslutte mig det, SF's ordfører sagde heroppefra.

Vi ville indtage en anden holdning end SF, da vi aldrig undlader at stemme; vi har en holdning til tingene.

Vi mener, at frikommuneforsøget har udviklet sig stik modsat det, der var planen. Vi ser en større og større bureaukratisering, vi ser et større og større greb om offentligheden, vi ser større og større krav om tilskud – lige stik modsat det, som vi står for, nemlig liberalisering og frihed.

Man kan jo undre sig over, at man i alle de Venstrekommuner, vi har, fører så få frihedstanker frem i frikommuneforsøget. Vi kan f.eks. ikke se, hvorfor der skal være forskel på ejendomsskatter – dér skal lovgivningen være ens for alle – og vi kan ikke se, hvorfor Københavns Amt skal til at spille vejdirektorat – bare for at tage nogle enkelte eksempler.

Det er med beklagelse, vi må meddele, at vi ikke kan støtte lovforslaget, men må stemme imod.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 100 stemmer (S, KF, V, RV, CD og KRF) mod 4 (FP); 19 (SF og VS) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 141:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Indvandrerkommuner, økommuner).

Af indenrigsministeren (Enggaard).

(Fremsat 13/1 87. Første behandling 27/1 87. Betænkning 30/4 87. Anden behandling 5/5 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Henning Rasmussen (S):

Ved andenbehandlingen forkastedes et ændringsforslag, vi havde stillet om en forøgelse af statens tilskud til kommuner med særlig mange indvandrere og flygtninge, og det er vi naturligvis meget kedede af. Vi synes, de forbedringer, der nu gives til de kommuner, der har særlig mange flygtninge og indvandrere, er utrolig små.

Men da det ligger sådan, at lovforslaget også indeholder en forhøjelse af tilskuddet til de fire økommuner, der har særlig store udgifter til transport og til de unges uddannelse, en forhøjelse, som vi er meget glade for, agter vi naturligvis at stemme for lovforslaget ved tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 119 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, KRF og VS) mod 4 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 170:

Forslag til lov om valg til Folketinget.

Af indenrigsministeren (Enggaard).

(Fremsat 15/1 87. Første behandling 30/1 87. Betænkning 30/4 87. Anden behandling 5/5 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 105 stemmer (S, KF, V, RV, CD, FP og KRF); 18 (SF og VS) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 91:

Forslag til folketingsbeslutning om kommunal deltagelse i etablering af handelshuse.

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.

(Fremsat 20/1 87. Første behandling 10/2 87. Betænkning 30/4 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Rahbæk Møller (SF):**

Om et øjeblik vil det borgerlige flertal her i Tinget nedstemme et forslag om, at kommunerne får mulighed for at deltage i handelshuse. Det er karakteristisk af to grunde. For det første er det et forslag, der direkte sigter på at hjælpe eksporten, og det er jo unægtelig denne regerings store hovedpine, og dog kan vi altså se, at de borgerlige partier ikke vil støtte et forslag af denne art.

Men det er også karakteristisk af en anden grund, idet der også i erhvervslivet er en liv-

lig diskussion om dette, hvor Industrirådet går kraftigt imod, mens Håndværksrådet støtter forslaget.

Dér er det ejendommeligt at se, at samtlige borgerlige partier i en sådan sag, også Det Radikale Venstre, tager Industrirådets parti, mens arbejderpartierne støtter Håndværksrådet. Det er karakteristisk. Det vil blive husket, og dette forslag bliver selvfølgelig gennemført, lige så snart vi får et andet flertal i dette Ting.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning

forkastedes, idet 56 (S, SF og VS) stemte for, 68 (KF, V, RV, CD, FP og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 93:

Forslag til folketingsbeslutning om et udviklingsprogram for folkelige eksperimenter med ny teknologi.

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.

(Fremsat 20/1 87. Første behandling 10/2 87. Betænkning 30/4 87).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning