

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 128:

Forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v. (Skattefritagelse af Industrialiseringsfonden for Udviklingslandene og Københavns Fondsbørs).

Af ministeren for skatter og afgifter (Foi-ghel).

(Fremsat 10/12 86. Første behandling 15/1 87. Betænkning 11/2 87).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 60 stemte for, 70 imod.

Ændringsforslag nr. 2 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 131:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning af medlemmer af investeringsforeninger. (Kontoførende investeringsforeninger).

Af ministeren for skatter og afgifter (Foi-ghel).

(Fremsat 10/12 86. Første behandling 15/1 87. Betænkning 11/2 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod det-

[Formanden]

te forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 144:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Landbrugsfinansieringsreformen).

Af ministeren for skatter og afgifter (Foi-ghel).

(Fremsat 14/1 87. Første behandling 22/1 87. Betænkning 11/2 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Forespørgsel nr. F 20:

Forespørgsel til forsvarsministeren:

»Vil ministeren sikre, at Parkteatrets lokaler på Østerbrogades Kaserne fortsat anvendes til kulturelle formål som foreslået af Københavns Kommune, Østerbro Kulturforsyning og lokalrådet på Østerbro?«

Af Pelle Voigt (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 23/1 87. Fremme af forespørgslen vedtaget 29/1 87).

Begrundelse

Pelle Voigt (SF):

Vi synes, det er en lille smule trist, at det har været nødvendigt at anmelde en forespørgsel i folketingssalen om denne sag. Den burde have været afgjort administrativt af ministeren under hensyn til den kendsgerning, at regeringen optræder som et udøvende organ for Folketinget, og at der i Folketingets forsvarsudvalg er konstateret et klart flertal for at videreføre de pågældende lokaler til kulturelle formål.

Alligevel meddelte ministeren efter det samråd, som SF indkaldte til i forsvarsudvalget, at han ville blæse det flertal, der i forsvarsudvalget havde manifesteret sig i dette spørgsmål, et stykke, og han opfordrede ligefrem til, at hvis man ønskede, at det råd, som flertallet havde givet ham, skulle tages alvorligt, så skulle man tage sagen op i folketingssalen.

Ministeren har også gjort det klart, at en beretning i forsvarsudvalget ikke ville være tilstrækkeligt til at få ham til at ændre opfattelse, men at det altså direkte skulle være nødvendigt at bringe sagen her i salen og foretage en afstemning om den.

Det har vi så gjort. Vi beklager, at ministeren vil misbruge Folketingets tid på den måde, men skal det være, så lad det være.

Dette er måske tilsyneladende en lille sag set i national sammenhæng, men for de ganske mange tusinde mennesker, det vedrører, for de omkring 12.000 mennesker i København, som nu har tilsluttet sig Østerbro Kulturforsynings projekt, er det en ganske stor sag, som altså fredeligt og roligt kunne have været afgjort i et samarbejde mellem forsvarsudvalg og minister. Men sådan skulle det ikke være.

Besvarelse

Forsvarsministeren (Engell):

Man kan, som også hr. Pelle Voigt var inde på, undre sig over, at denne sag er kommet så vidt, at der her i Tinget skal gennemføres en forespørgselsdebat, og jeg vil da gerne starte med at sige til hr. Pelle Voigt, at jeg bestemt ikke har opfordret hverken hr. Pelle Voigt eller andre til at bringe denne sag frem i Folketinget som en forespørgselsdebat.

Lad mig som indledning understrege, at der i dette tilfælde er tale om en rent administrativ afgørelse, der tilmed er baseret på en