

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 131:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning af medlemmer af investeringsforeninger. (Kontoførende investeringsforeninger).

Af ministeren for skatter og afgifter (Foi-ghel).

(Fremsat 10/12 86).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Lohmann (S):

Hovedreglen for Socialdemokratiet har altid været, at arbejdsfrie indtægter skal beskattes på lige fod med andre indkomster. Dette mål er jo endnu ikke nået i fuld udstrækning, men vi vil nok med dette forslag nå et skridt videre, idet forslaget modvirker, at kontoførende investeringsforeninger og deres medlemmer forhindres i at realisere skattefrie fortjenester på aktiver, der omsættes inden for den i loven fastsatte 3-årige periode.

Vi opfatter forslaget som af mere teknisk karakter, og vi vil under udvalgsarbejdet følge udviklingen i sagsbehandlingen med henblik på en vurdering af forslagens tilstrækkelighed.

Collet (KF):

Dette lovforslag fra skatteministeren vil skabe ligestilling imellem de certifikatudstedende investeringsforeninger og de kontoførende investeringsforeninger. Problemet er, at indskyderne i de kontoførende investeringsforeninger i visse situationer ikke får beskattet kursgevinster, hvorimod indskyderne i

certifikatudstedende investeringsforeninger får beskattet deres kursgevinster.

Skattereglerne virker her med andre ord ikke neutralt og kan dermed forvride konkurrencen imellem de certifikatudstedende investeringsforeninger og de kontoførende investeringsforeninger, og det er jo ikke skattesystemets opgave at medføre en sådan forvridning. Skattesystemet skal virke konkurrencemæssigt neutralt. Vi mener i det hele taget, at skattesystemet skal virke neutralt for al erhvervsvirksomhed, hvad enten det er vareproduktion, handel eller på kapitalmarkedet.

Derfor støtter vi dette lovforslag, som indfører ensartet beskatning af certifikatudstedende investeringsforeninger og kontoførende investeringsforeninger.

Lenger (SF):

Der findes jo kun ganske få kontoførende investeringsforeninger, og forslagets væsentligste resultat vil nok være, at der næppe bliver så mange flere af slagsen.

Vi vil ikke modsætte os denne ændring. Vi opfatter den primært som en teknisk ændring, fordi den egentlige stillingtagen til det, der ligger i forslaget her, skete med vedtagelsen af reglerne for udloddende investeringsforeninger for et års tid siden. Derfor kan vi tilslutte os forslaget.

Aase Olesen (RV):

Jeg skal ikke gentage begrundelserne. Vi kan tilslutte os forslaget på linje med de øvrige ordførere.

Ove Jensen (FP):

For at skabe lidt variation kan jeg sige, at jeg ikke kan tilslutte mig forslaget, vi vil stemme imod det.

Jeg kan i øvrigt ikke forstå, hvad man tænker på, når man sidder og laver lovforslag i Skatteministeriet. Da vi havde forslaget her for, var det et års tid siden, om de certifikatudstedende investeringsforeninger, hvorfor tog man så ikke disse med?

Dengang sagde vi i Fremskridtspartiet nej til det lovforslag, og derfor er vi simpelt hen nødt til at sige nej til dette også. Jeg kan godt se, at der ikke er helt den samme begrundelse mere, men jeg synes ærlig talt, det er værre, at man ikke i Skatteministeriet kan

[Ove Jensen]

finde ud af at få alle investeringsforeninger med, når man sidder og laver et lovforslag.

Albrechtsen (VS):

VS kan tilslutte sig dette forslag med de samme begrundelser, som andre har været inde på. Jeg skal blot tilføje, at hovedproblemet i alt dette med beskattning af kursgevinster er, at de beskattes alt for ringe. Men det er jo ikke noget, der blive værre med det her forslag. Tværtimod bliver det en lille smule bedre.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg vil gerne takke for tilslutningen til forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
 vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 137:

Forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove. (Ændring af reguleringsbestemmelser).

Af ministeren for skatter og afgifter (Foighel).

(Fremsat 17/12 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lohmann (S):

Det drejer sig om en justering af beskattningen af fortjeneste ved afståelse af fast ejendom og af afgiftsbeløb for bindende forhåndsbesked i skattespørgsmål og som nr. 3 af bundfradrag ved totalisatorafgift for trav- og galopløb m.v. Disse grundbeløb skal

fremover reguleres på samme måde som angivet i personskattelovens § 20, således at beløb over nævnte grundbeløb fremover beskattes med 50 pct.

I forbindelse med udvalgsarbejdet vil det nok være nødvendigt, at vi ser på de i § 1 nævnte forhold om ejendomsvurderingerne, jf. vurderingslovens § 33, stk. 4. Det er jo almindeligt kendt, at VS og SF har drøftet en ændring af vurderingen vedrørende stuehusværdierne på især landbrugsejendomme. Det er svært at overskue, hvorvidt dette har konsekvenser i forhold til afståelse af fast ejendom. Vi må skønne, hvorvidt den foreslåede forøgelse af grundbeløbet fra 369.300 kr. til 486.400 kr. er rimelig.

Til § 2 kan vi kun give vores tilslutning.

I § 3 vil der være forhold, vi ønsker diskuteret, bl.a. spørgsmålet om de enkelte grundbeløb. Jeg vil ikke her sige, hvad der er ret og rimeligt, og jeg vil heller ikke rejse en stor debat om lov om totalisatorspil, men jeg har studeret de forskellige grundbeløb og undret mig meget over forskellen mellem trav- og galopløb, især på galopløb på Klampenborg Væddeløbsbane. Det kunne jo være, at der også, var andre baner rundt omkring i landet, der havde behov for større grundbeløb inden skat. Jeg har forstået, at disse totalisatorspil giver staten en væsentlig indtægt, og den vil jo blive noget formindsket, såfremt nogle af disse baner må lukke.

Vi vil først efter udvalgsarbejdet kunne tage endelig stilling til forslaget, afhængigt af det resultat, der kommer ud af dette arbejde.

Aagaard (KF):

Ophævelsen af udskrivningsloven efter vedtagelsen af skattereformen har nødvendiggjort dette forslag fra skatteministeren. Vi kan fra konservativ side give tilslutning til ajourføringen af grundbeløbene inden for de tre områder, forslaget omfatter, samt til hjemmelen til at foretage en årlig regulering efter personskatteloven.

Der er dog grund til vedrørende grundbeløbene, altså punkt 3 i forslaget om totalisatorafgift, at sætte spørgsmålstegn ved, om en 2 pct.s regulering af 1986-niveauet tilnærmelsesvis neutraliserer omkostningsstigningerne på landets travbaner. Kendsgerningen er i hvert fald, at travbanernes økonomiske vilkår bestemt ikke er blevet bedre, efter at V6-spil-