

[Carsten Andersen]

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et centralt og lokale børne- og ungdomsråd samt lokale åbne børne- og ungdomsrådgivninger.

(Beslutningsforslag nr. B 72).

Selv om børnetallet er faldende, er problemerne for børn og unge ikke aftagende.

Konflikten mellem voksenverdenen og børns og unges udviklingsmuligheder er stigende. Flere og flere børn og unge reagerer skarpt over for den måde, hvorpå de voksne lægger fremtiden til rette for dem – enten i form af selvdestruktion: narkotika-, alkohol-, medicinmisbrug, eller ved aggressiv, udadrettet protest i form af hærværk, kriminalitet eller meningsløs vold. Alt dette bliver mere og mere åbenlyst.

Voksnes planlægning af fremtiden – eller for den sags skyld af nutiden – tager meget lidt hensyn til børns og unges ønsker og vilkår.

Der er brug for en større bevidsthed omkring børn og unge, og opbygningen heraf skal bl.a. være det foreslåede børne- og ungdomsråds ansvar.

SF vil med forslaget påpege, at indsatsen for børn og unge skal være fremadrettet; derfor skal rådet ikke være et nyt ankekontor, men have ret til at tage institutionernes måde at behandle børn og unge på op.

Forskningen i børns og unges vilkår er en del af rådets arbejdsområde. Det er helt katastrofalt, at vi har opgivet forskningen i vort eneste naturlige råstof, nemlig børns og unges kreativitet.

Åbne rådgivninger i kommunerne er et vigtigt led i SFs forslag om det ovennævnte råd. Der er ikke tale om en ny socialrådgivning eller en ny erhvervsvejledning, men et ønske om, at der er en åben mulighed for børn og unge for at få oplysninger om, hvordan de kan tackle et aktuelt problem, f.eks. med sex, bolig, arbejdsplads eller transport. En åben rådgivning kan naturligvis ikke svare på alt mellem himmel og jord, men skal kunne finde frem til, hvor oplysningerne findes.

Man skal jo være et ualmindelig stædigt asen for at kunne finde frem til det sted, der kan give én råd og vejledning om lige nøjagtig det specielle problem, man står med, så-

dan som det offentlige vejledningssystem ser ud.

Den åbne rådgivning skal også kunne fungere igangsættende med fritidsarrangementer, aftenskole m.v. på en sådan måde, at børn og unge kan komme i gang med deres eget projekt på egne vilkår.

Det er de voksnes ansvar at give børn og unge plads.

Med disse bemærkninger anbefaler jeg forslaget til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 14:

Forespørgsel til statsministeren [om, hvilke konkrete initiativer regeringen agter at tage for ligestilling mellem kvinder og mænd].

Af Helle Degn (S) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 4/12 86).

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 61:

Forslag til lov om ændring af lov om radio-kommunikation.

Af ministeren for offentlige arbejder (Nør Christensen).

(Fremsat 29/10 86. Første behandling 4/11 86. Betænkning 4/12 86. Anden behandling 9/12 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 131 stemmer.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

[Anden næstformand]

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forhandling

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 29:

Forslag til lov om ændring af lov for Grønland om arealanvendelse, byudvikling og bebyggelse.

Af ministeren for Grønland (Tom Høyem).

(Fremsat 8/10 86. Første behandling 16/10 86. Betænkning 3/12 86. Anden behandling 9/12 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 129 stemmer.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Der er i udvalgsbetænkningen over lovforslaget gjort indstilling om, at udvalget vedbliver at bestå indtil samlingens slutning. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 23:

Forslag til lov om ændring af civilforsvarsloven. (Ændring af bestemmelsen om godkendelse af civilforsvarsplaner).

Af indenrigsministeren (Enggaard).

(Fremsat 8/10 86. Første behandling 14/10 86. Betænkning 4/12 86. Anden behandling 9/12 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Da SF ikke fik sit ændringsforslag vedtaget, vil vi undlade at stemme til lovforslaget. Vi er decentralister og er ikke mere trygge ved indenrigsministeren end ved kommunerne.

Henning Rasmussen (S):

Jeg vil kun for en ordens skyld meddele, at Socialdemokratiet stemmer imod lovforslaget, og henvise til de begrundelser, der er ført frem i vores bidrag til betænkningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 72 stemmer (KF, V, RV, CD, KRF, FP og Steenholdt (Grønl.)) mod 41 (S); 19 (SF og VS) stemte hverken for eller imod.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Forespørgsel nr. F 2:

Forespørgsel til forsvarsministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om placeringen af atomvåben inden for enhedskommandoens område, om retningslinjerne for disse våbens tildeling til enhedskommandoen, om danske officerers rolle i den forbindelse samt om retningslinjerne for brug af disse våben, herunder retningslinjerne for førstegangsb brug af atomvåben på eller fra enhedskommandoens område?«

Af Albrechtsen (VS) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 8/10 86. Fremme af forespørgslen vedtaget 14/10 86).

Begrundelse

Albrechtsen (VS):

Baggrunden for denne forespørgsel om atomvåben inden for enhedskommandoens