

[Industriministeren]

forsikringsvirksomhed og lov om banker og sparekasser m.v. (Ændring af grænsen for medarbejderrepræsentation).

(Lovforslag nr. L 180).

I tilknytning til initiativerne til fremme af udbredelsen af frivillig overskudsdeling har lovforslaget til formål at sænke grænsen for medarbejderrepræsentation i aktie- og anpartsselskaber, forsikringsselskaber samt banker, sparekasser og andelskassers bestyrelser (selskabsrepræsentation) fra 50 til 35 medarbejdere og at sænke grænsen tilsvarende for medarbejderrepræsentation i moderselskaber (koncernrepræsentation). Da lov nr. 286 af 6. juni 1984 om erhvervsdrivende fonde henviser til aktieselskabslovens regler om medarbejderrepræsentation, får den foreslåede ændring af grænsen for såvel selskabs- som koncernrepræsentation umiddelbar virkning for erhvervsdrivende fonde.

Det har været kritiseret i debatten om overskudsdeling, at de sædvanligt benyttede frivillige ordninger med kontant udlodning ikke giver lønmodtagerne nogen medindflydelse. En nedsættelse af grænsen for medarbejderrepræsentation imødekommer ønsket om øget medindflydelse også i de mindre virksomheder.

Ændringen er i overensstemmelse med den nedsættelse af grænsen for samarbejdsudvalg fra 50 til 35 medarbejdere, som blev aftalt i juni 1986 mellem Dansk Arbejdsgiverforening og Landsorganisationen i Danmark.

Endvidere foreslås den hidtil anvendte betegnelse »arbejdstager« erstattet med den mere tidssvarende betegnelse »medarbejder«.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg anbefale dette til Folketingets velvillige behandling.

Industriministeren (Nils Wilhjelms):

Hermed tillader jeg mig for det høje Folketing at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser m.v.

(Lovforslag nr. L 181).

Formålet med lovforslaget er – som led i regeringens bestræbelser for at fremme etableringen af overskudsdelingsordninger – at fjerne de lovmæssige hindringer herfor i bank- og sparekasseloven.

Forslaget tilstræber endvidere at udligne forskelle mellem bankers og sparekassers

samt andelskassers aflønning af bestyrelse, direktion og personale.

Ifølge den nugældende § 15 i bank- og sparekasseloven må bestyrelse, direktion og personale i sparekasser kun aflønnes med faste beløb. Denne bestemmelse udgør en hindring for etableringen af overskudsdelingsordninger samt aflønning med andre, overskudsbetingede ydelser såsom tantieme m.v.

§ 15 gælder ligeledes for andelskasser. Derimod gælder for bankers vedkommende ingen tilsvarende begrænsninger i henhold til aktieselskabsloven.

Ved en ophævelse af den nugældende § 15 samt en præcisering i § 39 med hensyn til sparekassernes overskudsanvendelse gives der mulighed for etablering af permanente overskudsdelingsordninger i sparekasser og andelskasser til fordel for de ansatte.

Ved ophævelse af § 15 gives der endvidere adgang til aflønning med andre, overskudsbetingede ydelser såsom tantieme. De begrænsninger for udbetaling af tantieme til bestyrelsesmedlemmer og direktører, der er indeholdt i aktieselskabslovens § 64, findes imidlertid også at burde gælde for sparekasser og andelskasser. Reglen i forslaget § 1, nr. 1, tilsigter dette.

Idet jeg i øvrigt henviser til forslaget bemærkninger, tillader jeg mig at anbefale lovforslaget til det høje Tings velvillige behandling.

Tove Lindbo Larsen (S):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af levnedsmiddelloven.

(Beslutningsforslag nr. B 96).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager dette.

Tinning (VS):

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg herved tillade mig at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om begrænsning i brugen af blyholdige produkter.

(Beslutningsforslag nr. B 97).

[Tinning]

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager dette.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 18:

Forespørgsel til arbejdsministeren [om regeringens planer for afskaffelse af sundhedsskadelige stoffer i arbejdsmiljøet].

Af Taanquist (S) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 14/1 87).

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål til ministrene:

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Det som nr. 5 opførte spørgsmål (spørgsmål nr. S 520), der er stillet af hr. Albrecht- sen (VS) til miljøministeren, udsættes efter aftale til næste spørgetid.

Spm. nr. S 502

1) Til statsministeren af:

Leif Hermann (SF):

»Finder statsministeren, at det under indtryk af den konstante uro omkring administrationen af Landbrugsministeriets Vildtforvaltning stadig er rimeligt at sidde Folketingets vedtagelse af beslutningsforslag nr. B 23 fra folketingssamlingen 1985-86 overhørig?«

Skriftlig begrundelse

Pr. 1. januar 1987 har miljøministeren lagt den tidligere Fredningsstyrelse sammen med den tidligere Skovstyrelse til en Naturstyrelse. Naturstyrelsen synes at være et ambitiøst og lovende initiativ, der vil styrke løsningen af de mange natur- og miljøproblemer. Naturstyrelsen synes imidlertid ikke at være komplet uden overflytningen af Landbrugs-

ministeriets Vildtforvaltning, ligesom den forskningsmæssige ressourcetildeling ikke tyder på nogen ændringer i sektorforskningen under Miljøministeriet.

Netop disse forhold havde Folketinget for øje ved vedtagelsen af beslutningsforslag nr. B 23 den 28. maj 1986, ligesom SF i forbindelse med jagtlovens vedtagelse i 1982 på denne baggrund stillede forslag om overflytning af Vildtforvaltningen til Miljøministeriet. En sådan disposition synes nu påkrævet. Vildtforvaltningens høje videnskabelige niveau kan gøre god fyldest i Miljøministeriets regi. Hertil kommer, at Vildtforvaltningens forskningsmæssige aktiviteter angiveligt ikke nyttiggøres i Landbrugsministeriets virksomhed.

Leif Hermann (SF):

Det er egentlig lidt ejendommeligt, at det er Socialistisk Folkeparti, der rejser dette spørgsmål, for forslaget er jo, som det er angivet i spørgsmålet, taget op af Det Radikale Venstre. Men vi synes faktisk, det er sådan et udmærket forslag, nemlig om at samle naturforvaltningen under Miljøministeriet, at vi nu gerne vil tage sagen op, også på baggrund af den konkrete uro i forbindelse med Vildtforvaltningen.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg vil gerne indlede med at sige, at jeg ikke kender til nogen konstant uro i forbindelse med administrationen af Landbrugsministeriets Vildtforvaltning, der skulle få mig til at ændre holdning til spørgsmålet om Vildtforvaltningens ressortmæssige tilhørsforhold. Men jeg kan forestille mig, at spørgeren måske har tænkt på de problemer, der har været med administrationen af Kalø Gods, der jo ejes af Jordfonden. Så kan jeg oplyse, at landbrugsministeren netop for øjeblikket overvejer, om det vil være hensigtsmæssigt at flytte driften af Kalø Gods over til Jordbrugsdirektoratet.

Leif Hermann (SF):

Det var et meget sparsomt svar, statsministeren kom med dér. Jeg lagde mærke til, at statsministeren sagde, at der ikke er nogen konstant uro, der får ham til at ændre opfattelse eller ændre holdning med hensyn til Vildtforvaltningens ressortmæssige placering.