

(Fremsat 18/3 87. Første behandling 25/3 87. Betænkning 30/4 87. Anden behandling 8/5 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Lovforslaget vedtoges med 100 stemmer (S, KF, V, RV, CD og KRF) mod 4 (FP); 19 (SF og VS) stemte hverken for eller imod.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 75:**

*Forslag til folketingsbeslutning om forebyggelse af uheld i forbindelse med transport af farligt gods m.v.*

Af Anne Grete Holmsgård (SF), Erik Holst (S), Lone Dybkjær (RV) og Albrechtsen (VS) m.fl.

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 66 stemmer (S, SF, RV og VS) mod 57 (KF, V, CD, FP og KRF).

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til justitsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 90:**

*Forslag til folketingsbeslutning om genbrugsfremmende påbud i forbrugsledet.*

Af Tinning (VS) og Margrete Auken (SF) m.fl.

(Fremsat 20/1 87. Første behandling 11/2 87. Betænkning 6/5 87).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 56 (S, SF og VS) stemte for, 65 (KF, V, RV, CD, FP og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 97:**

*Forslag til folketingsbeslutning om begrænsning i brugen af blyholdige produkter.*

Af Tinning (VS) og Margrete Auken (SF) m.fl.

(Fremsat 21/1 87. Første behandling 26/3 87. Betænkning 6/5 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Forslaget til folketingsbeslutning

forkastedes, idet 56 (S, SF og VS) stemte for, 64 (KF, V, RV, CD, FP og KRF imod).

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 53:**

*Forslag til folketingsbeslutning om beskyttelse mod tvangsflytninger for ejere og lejere som følge af den 18. almindelige vurdering.*

Af Dohrmann (FP) m.fl.

(Fremsat 18/11 86. Første behandling 27/1 87. Betænkning 7/5 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 4 (FP) stemte for, 118 (S, KF, V, SF, RV, CD, KRF og VS) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 82:**

*Forslag til folketingsbeslutning om sikring af hyrevognschauffører.*

Af Erenbjerg (S) m.fl.

(Fremsat 14/1 87. Første behandling 12/2 87. Betænkning 7/5 87).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

*Forhandling*

**Arentoft (KF):**

Det af Socialdemokratiet og SF stillede ændringsforslag ser jo fornuftigt ud, fordi det i virkeligheden er et resultat af udvalgsarbejdet, der viste, at vi teknisk ikke er langt nok fremme til, at man kan lave positionsbe-

stemmelse for en taxa, der er kommet i nød. Men ihvorvel ordlyden »når de tekniske muligheder er til stede for at fremstille et tilfredsstillende alarmeringssystem« skulle udskyde det, vil vi alligevel stemme imod, fordi det er rimeligere at fremsætte forslaget igen, når de tekniske muligheder til sin tid er til stede.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

*Afstemning*

*Ændringsforslaget*

forkastedes, idet 59 stemte for, 60 imod.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

*Forhandling*

**Erenbjerg (S):**

Et flertal i Tinget ønsker tilsyneladende ikke at medvirke til en mere sikker og tryk tilværelse for udøverne af hyrevognserhvervet.

Foran os ligger en betænkning med det efterhånden sædvanlige gummitempel: regeringspartierne og Det Radikale Venstre. På trods af megen forståelse for forslaget indhold ved førstebehandlingen kom der kun ét forslag fra Det konservative Folkeparti, gående ud på, at man kunne fremme sikkerheden for hyrevognschaufførerne ved, at der i hyrevognene blev anbragt en schæferhund på bagsædet. Et sådant forslag vidner jo kun om total ligegyldighed over for problemet, selv om alle borgerlige partier kappes om at komme først med forslag, når der er en aktuell situation med voldelige overfald på en hyrevognschauffør.

Et af de forslag, som såvel arbejdsgivere som arbejdstagere har været 100 pct. enige om, er, at en uddannelse for chauffører ville kunne råde bod på en del af de problemer, som branchen er belastet af. Men ak nej, en bedrevidende højreside i Tinget er langt klogere. Der er nemlig forsøgt med et uddannelsesforløb for hyrevognschauffører i Ringkøbing Amt uden den store succes. Nu vil man afvente. Man har slet ikke forstået, at det jo ikke er i Ringkøbing Amt, men i landets storbyer, man har problemerne – alene af