

[Ingerlise Koefoed]

betale for udstillingerne. Det er jo rigtig nok, at om nogle år får man en stor ny formidlingsafdeling, man får nogle nye udstillingsfaciliteter, men hvad i mellemtiden? I mellemtiden er det meget stort publikum, som nu søger Nationalmuseets Bredeudstillinger, og som i det hele taget har fået en voksende interesse for virksomheden på Nationalmuseet og andre museer i de senere år, solgt, og hvem ved så, hvornår det vender tilbage til museet igen?

Det er derfor, vi stædigt og ihærdigt, siden vi sidste år hørte om nedskæringerne første gang, har stillet spørgsmål, har bedt om oplysninger, har opfordret Folketinget til ikke at acceptere, at det museum, som vi i museumsloven fik fastlagt som overmuseet for de danske museer, skulle have et hak.

Det er rigtigt nok, at budgetlægningen er sådan, at skal man udvide det ene sted, må man skære det andet sted. Den budgetlægning synes jeg er vanskelig at have med at gøre, og jeg synes, at mange ting viser, at Kulturministeriets budget i de senere år er blevet så udhulet, at man faktisk står i fare for ikke længere at kunne sige, at man har en målrettet, en aktiv og en bred kulturpolitik her i landet.

Jeg opfordrer endnu en gang til, at man stemmer for dette forslag, at man ikke accepterer den skævtrækning, der nu kan komme på Nationalmuseet ved, at Egmontfonden plus staten sætter en hel del penge ind i en ny formidlingsafdeling, samtidig med at man skærer ned på den daglige drift.

Jeg gør også opmærksom på, at nogle af problemerne på Nationalmuseet endnu er uafklarede, at man arbejder med nedlægning af nogle afdelinger ude i landet og ikke er færdig med det arbejde. Vi har også fået at vide, at hvis forhandlingerne om amternes overtagelse af forskellige områder ikke går i orden, skal man finde nye besparelser på Nationalmuseet. Jeg opfordrer derfor til, at man tager dette forslag alvorligt, og at man, hvis man ikke vil tage det alvorligt nu, så i hvert fald, når vi får museumsloven til revision i næste omgang, sørger for at sikre, at den slags ting ikke kan gentage sig.

Poulsen (FP):

Ja, Århuspolitik har S'erne været gode til. Det er jo helt umuligt at »genoprette« noget

nationalmuseum. Da jeg læste lovforslaget, tænkte jeg, at der var faldet en bombe eller sprunget en gasbeholder, så det hele lå i grus nu. Det skulle man jo tro, når man skulle til at genoprette noget.

Nu får vi så de sædvanlige beklagelser fra SF, men hvem SF ikke beklager, er altid de sagesløse skatteydere. Den demagogi, der bliver anvendt, er bare fantastisk: den udsultning af Kulturministeriet, som blev nævnt her. Hvis der er et ministerium, der ikke er blevet udsultet, er det Kulturministeriet; det er det eneste, der har fået lov til at lade budgetterne vokse. Hvor har de omtalte nedskæringer fundet sted? Nedskæringer betyder i SFs sprogbrug, at man ikke får de ønskede merbevillinger. Det er det, man kalder nedskæring. Vi andre kalder det det, det er, nemlig ingen merbevillinger.

Det er simpelt hen fantastisk, at man kan komme med sådan et forslag, men heldigvis ser det da ud til, at der er lidt fornuft herinde endnu, selv om der er længe imellem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 57 (S, SF og VS) stemte for, 71 (KF, V, RV, CD, FP og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 87:

Forslag til folketingsbeslutning om sikring af tilskud til forfatterformidling for sæson 1985-86 (Arte).

Af Helle Degn (S) m.fl.

(Fremsat 15/1 87. Første behandling 13/2 87. Betænkning 29/4 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning

forkastedes, idet 58 (S, SF og VS) stemte for, 70 (KF, V, RV, CD, FP og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 183:

Forslag til lov om ændring af lov om gymnasieskoler og studenterkursus. (Ændring af gymnasiets struktur).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 28/1 87. Første behandling 17/2 87. Betænkning 5/5 87).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Riishøj (SF):

Nu er det jo ved tredje behandling, vi skal have den mere principielle drøftelse af dette lovforslag, men jeg vil anmode om, at vi får en fornyet udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling. Der er jo i forhold til det oprindelige lovforslag sket en række ændringer, som vi ikke er bekendt med. For det første skal holdoprettelsesreglerne åbenbart ændres. Der står ikke noget om, hvordan de skal ændres. Der står noget om arbejdsbyrden for eleverne, men det er ikke nøjere defineret, og der står noget om musikundervisningen, som heller ikke er præciseret.

Det er vigtigt, at vi får præciseret disse bestemmelser, som flertallet har besluttet at vedtage, så vi ved, hvad vi skal stemme om ved tredje behandling.

Der er også et par andre ting, som ikke står i selve forligsteksten, om omskoling af gymnasielærerne. For de lærere, der kommer i knibe i forbindelse med denne reform, er det sådan, at de 12 mill. kr., som er bevilget til efteruddannelse, også skal dække egentlig omskoling af de lærere, som bliver arbejdsløse i forbindelse med denne reform.

Derfor vil jeg anmode om, at lovforslaget kommer til fornyet udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 238:

Forslag til lov om ændring af arbejdstilrettelæggelsen m.v. for underordnede sygehushæger og om fornyelse og forlængelse af overenskomster for underordnede sygehushæger m.fl.

Af arbejdsministeren (Henning Dyremose).
(Fremsat 6/5 87).

Første næstformand (Knud Østergaard):

Efter ønske skal jeg fastsætte en taletid på 10 minutter for ordførerne i første omgang.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Henning Rasmussen (S):

Hele befolkningen og især de syge, der venter på behandling, ønsker, at konflikten på vore sygehuse holder op straks, så alle kan blive behandlet, også de, hvis sygdom ikke kræver øjeblikkelige indgreb eller øjeblikkelig behandling. Alle vender sig imod, at ventelisterne vokser hver eneste dag, og at mange sygdomme slet ikke bliver behandlet på vore sygehuse for tiden.

Når konflikten tilsyneladende kan fortsætte uge efter uge uden udsigt til, at parterne nærmer sig hinanden, må den standses, for så bliver den nemlig ikke alene en alvorlig belastning for tusinder af syge, men den bli-