

[Løvig Simonsen]

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager det.

**Henning Nielsen (S):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om genskabelse af Skjern Å-systemets selvrensende effekt.*

(Beslutningsforslag nr. B 79).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager det.

**Ole Espersen (S):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod våbentransporter.*

(Beslutningsforslag nr. B 80).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Hanne Andersen (S):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om øget forældredindflydelse på daginstitutions- og dagplejeområdet.*

(Beslutningsforslag nr. B 81).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Første behandling af lovforslag nr. L 121:**

*Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til læplantning.*

Af landbrugsministeren (Britta Schall Holberg).

(Fremsat 3/12 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Lohmann (S):**

Det er lovlig sent, at dette lovforslag bliver fremsat, men det drejer sig altså om forlængelse af loven om tilskud til læplantning. Socialdemokratiet kan anbefale denne forlængelse.

Det, der måske kunne interessere lidt, var at få at vide, hvorfor man har haft disse store problemer med en helt ny lov om læhegn, som der står i bemærkningerne. Der står også, at problemerne har været af både juridisk og administrativ karakter. I den forbindelse vil jeg gerne spørge ministeren, om regeringen slet ikke har overblik over lovgivningen i forhold til sit lovprogram.

**Grove (KF):**

Vi kan støtte dette lovforslag og håber på en hurtig behandling.

**Sønderby (V):**

Venstre kan også støtte dette lovforslag, og vi mener i forbindelse med al den debat, der er om landbruget, at der kan blive lidt læ om landbruget, når vi nu får mulighed for at lave læhegn to år længere. Miljødebatten har jo også vist, at der er behov for dette.

Så vil jeg også godt lige nævne, at når det er nødvendigt at forlænge den eksisterende lov, så hænger det jo også sammen med, at mange af de læhegn, der blev lavet for år tilbage, består af én række. Nu laver man tre rækker læhegn, og det er ikke kun af hensyn til sandflugt, det er også af hensyn til det næste lovforslag, vi skal behandle: hjorteloven. Det er også af hensyn til miljøet, og jeg synes, det er godt, at vi får mulighed for at forlænge loven i to år.

Vi vil støtte lovforslaget, og da det er sent fremsat, håber vi, at det kan gå hurtigt igennem Tinget.

**Inger Harms (SF):**

Ministeren har bedt om at få forlænget loven om tilskud til læplantning i to år. Loven er faktisk ophørt med udgangen af 1986.

SF finder, at læplantning er et meget vigtigt område, der naturligvis først og fremmest skal være til gavn for landmanden selv, idet den medvirker til at undgå sandflugt og jordfygning og dermed giver større sikkerhed for landbrugsproduktionen. På længere sigt skulle læplantning også være medvirkende til at skabe et lunere klima også for landmanden,

[Inger Harms]

således som hr. Sønderby var inde på; han havde brug for lidt læ. Men også fugle og vildt har gavn af læhegnene, og dertil kommer, at man ved læplantning kan skabe variation i landskabet og dermed forskønne det.

SF finder faktisk området så vigtigt, at vi stillede ændringsforslag til finansloven om en forhøjelse på 3 mill. kr. af det afsatte beløb på 15,9 mill. kr. Vi har lidt svært ved at forstå, at det skulle være nødvendigt at forlænge loven i 2 år, når nu det allerede af regeringens lovprogram fremgik, at man barslede med en ny lov om læhegn. Vi finder en lov på området påkrævet og er da ligesom hr. Lohmann meget interesserede i at høre, hvad det er for uforudsete problemer af juridisk og administrativ karakter, der har bevirket, at et sådant forslag ikke vil kunne fremsættes førend i næste folketingsamling.

Før vi giver endeligt tilsagn om at medvirke til en forlængelse på 2 år, vil vi gerne i udvalget have belyst, om denne tilskudslov vil kunne bruges til at give støtte til f.eks. genetablering af små vandhuls og vådområder og f.eks. også i forbindelse med hele marginaljordsproblematikken.

Vi skal i øvrigt beklage det omfang, sløjfning af læhegn har fået.

I den forbindelse kunne det være interessant igennem udvalget at få en oversigt over de konsekvenser, som § 4 i lov nr. 245 om tilskud til læplantning har haft.

**Ole Vig Jensen (RV):**

Da mit partis ordfører, hr. Larsen-Ledet, endnu ikke er nået frem, men befinder sig et sted ude i det danske vintervejr, skal jeg på mit partis vegne tilsige vores støtte til fremme af dette i øvrigt udmærkede lovforslag. Og skulle der være detaljer, vil vi se nærmere på det i udvalget.

**Addi Andersen (CD):**

Centrum-Demokraterne kan også give deres støtte til ministerens lovforslag.

**Steffensen (KRF):**

Jeg skal på Kristeligt Folkepartis vegne give vor varmeste støtte til lovforslaget.

Der er mange gode grunde til, at vi gerne vil støtte det. En del af dem er allerede nævnt. Jeg skal ikke gentage dem, blot sige, at vi med glæde støtter forslaget nu.

**Albrechtsen (VS):**

VS kan tilslutte sig de spørgsmål, der er stillet fra Socialdemokratiets og SFs side om, hvorfor der ikke indtil nu er sket den nødvendige fremsættelse af lovforslag om ændringer på dette område. Men hvis de nødvendige forslag ikke kommer og man står uden en ordening, er det vel nødvendigt, at man gør det på denne måde. Det vil vi i så fald formentlig kunne medvirke til.

**Landbrugsministeren (Britta Schall Holberg):**

Jeg vil gerne takke ordførerne for den villige behandling af dette lovforslag. Jeg er ganske enig i, at der jo er tale om en forlængelse af den eksisterende lov, og skal så i øvrigt ikke brede mig mere over de miljømæssige goder, der er i en sådan lovgivning. Der er jo i konsekvens af de miljømæssige goder ved en sådan læplantning god tradition for, at staten medvirker i disse ting.

Der er i de senere år sket en voldsom udvidelse af læplantningen, bl.a. med de tre-rækkede hegn; det synes jeg vi skal hilse med glæde. Med det aktivitetsniveau, som vi har haft i de tidligere år, har der kunnet anlægges fra 800 til 1.000 km hegn om året i de kollektive læplantninger, og samtidig har der inden for lovens rammer kunnet ydes støtte til det, vi kalder individuel læplantning, hvor det antal planter, der er blevet ydet tilskud til, svarer til op imod 1.000 km enrækkede hegn om året. Det er altså ganske betragtelige rækker, om jeg så må sige, der bliver plantet. Der er meget stor interesse både fra private og fra andre for at gå ind i dette arbejde, og det er dette arbejde, vi gerne vil fortsætte.

Når jeg foreslår, at denne lovgivning bliver fortsat i 2 år, så er det jo som nævnt, fordi vi er stødt ind i nogle vanskeligheder, administrative problemer, som jeg ikke skal redegøre nærmere for her, ved udfomningen af det forslag, som vi intonerede i lovprogrammet.

Jeg tror, at jeg skal nøjes med at sige til hr. Lohmann, som sikkert også har erfaring på dette område – og det skal så også være et svar til andre, der har stillet spørgsmålet – at der næppe er noget i det danske samfund, som kan få sindene så meget i kog og kan volde så mange administrative, følelsesmæssige og juridiske vanskeligheder som netop