

[Ministeren for kulturelle anliggender]

man skal bruge dem til at stimulere andre til at tage initiativerne op.

Må jeg sige om foreningerne, at jeg står ved den formulering, som står i redegørelsen. Man kan kalde det en påstand, en forhåbning, eller en forvisning, men jeg vil snarere sige, at det er udtryk for en forvisning om, at sådan er tilstanden, og sådan bør den blive ved med at være, men samtidig i fuld erkendelse af, at der sker udviklinger i samfundet, som betyder, at hvis denne forvisning skal fastholdes, så forudsætter det omstillinger og nyudviklinger. Det er jo det, hele komplekset her går ud på at give mulighed for.

Så jeg står ved den formulering. Jeg mener, den er rigtig, for ved på den måde at fastholde værdierne i foreningslivet fastholder man nogle værdier, som vi i øvrigt er interesseret i at fastholde i dette samfund.

Så sagde hr. Tinning, at jeg ikke kan sætte uret i stå. Nej, det kan jeg ikke, det har jeg aldrig troet jeg kunne, men jeg brugte udtrykket, fordi det var, ligesom nogle af ordførerne påstod, at det var det, jeg var ude på. Det tror jeg ikke, for det første fordi jeg ikke kan, og for det andet fordi jeg ikke havde villet det, og det sidste er måske nok det mest interessante i debatten her.

Jeg kan ikke give helt præcise datoer på, hvornår pengene kommer, og jeg kan sige den negative ting, at vi har ingen penge i 1987. Der er finansloven jo vedtaget, og den kan der ikke røres ved. Men jeg har mod slutningen af redegørelsen nævnt, at vi må prøve på, om vi kan få nogle af tingene til at gå i gang fra 1988. Det vil altså sige, at vi skal til at overveje og tage stilling til, hvad det er, vi skal trække frem, hvad vi kan prøve på at arbejde på. Hvis vi kan få noget med for 1988, er det umiddelbart efter sommeren, at vi skal se på disse ting.

Det er, hvad der kan siges om de tidsmæssige muligheder. Jeg vil gentage, hvad jeg sagde på et tidligere tidspunkt, at jeg mener, at vi står os ved og nødvendigvis også må gå trinvis frem. Derfor skal vi i første omgang drøfte, hvad der bliver trin nr. 1 i den udvikling.

Lad mig slutte med at sige, at debatten i dag har bekræftet mig i, at det var den rigtige måde at lægge tingene op på: at få nogle udmeldinger, at få det, som manglede på det

te punkt i udredningsarbejdet og i arbejdet med disse ting, at få nogle politiske synspunkter. Jeg mener stadig, at vi har brug for de øvrige synspunkter, som må indgå i vore overvejelser, men vi venter ikke i uendelighed på, at tingene skal komme.

Hermed sluttede forhandlingen.

Meddelelser fra formanden:**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af Folketinget Albrechtsen (VS), Elisabeth Bruun Olesen (VS) og Tinning (VS) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om dansk våbenekspert.

(Beslutningsforslag nr. B 172).

Skriftlig fremsættelse af forslag:**Albrechtsen (VS):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om dansk våbenekspert.

(Beslutningsforslag nr. B 172).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Meddelelser fra formanden:**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 2. juni 1987, kl. 12.00.

Angående dagsordenen skal jeg henviser til den i salen oplåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 17.50