

**Formanden:**

Det er meddelt mig, at uddannelsesudvalget ønsker at afgive mundtlig indstilling ved 3. behandling af forslag til lov om ændring af lov om gymnasieskoler og studenterkursus. (Ændring af gymnasiets struktur).

(Lovforslag nr. L 183).

Medlemmer af Folketinget Kaj Poulsen (S), Jytte Andersen (S), Bakholt (S), Ole Vagn Christensen (S), Søren B. Jørgensen (S), Taanquist (S) og Joanna Rønn (S) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om arbejdstilbud til langtidsledige.*

(Beslutningsforslag nr. B 168).

Medlemmer af Folketinget Rahbæk Møller (SF), Birthe Hansen (SF), Leif Hermann (SF), Jes Lunde (SF), Gert Petersen (SF), Ebba Strange (SF) og Thoft (SF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om statsautoriserede revisorer.*

(Lovforslag nr. L 241).

*Forslag til lov om ændring af lov om visse selskabers aflæggelse af årsregnskab m.v., lov om aktieselskaber, lov om anpartsselskaber, lov om erhvervsdrivende fonde, lov om fonde og visse foreninger og lov om banker og sparekasser m.v. (Ændring af bestemmelser om revision).*

(Lovforslag nr. L 242).

*Forslag til folketingsbeslutning om revisors virksomhed.*

(Beslutningsforslag nr. B 165).

*Forslag til folketingsbeslutning om registrede revisorer.*

(Beslutningsforslag nr. B 166).

*Forslag til folketingsbeslutning om Aktieselskabs-Registeret.*

(Beslutningsforslag nr. B 167).

I skrivelse af d.d. meddeler udenrigsministeren, at han ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, at give Folketinget en skriftlig

*Redegørelse om det danske EF-formandskab.*

(Redegørelse nr. R 25).

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Redegørelsen vil komme til forhandling mandag den 1. juni 1987.

I skrivelse af d.d. meddeler ministeren for kulturelle anliggender, at han ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, at give Folketinget en skriftlig

*Redegørelse om breddeidrætten i Danmark.*

(Redegørelse nr. R 26).

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

**Skriftlig fremsættelse af forslag:****Kaj Poulsen (S):**

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg hermed fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om arbejdstilbud til langtidsledige.*

(Beslutningsforslag nr. B 168).

Hensigten med dette beslutningsforslag er at gennemføre en ændring af loven om arbejdstilbud til ledige, der muliggør en effektiv indsats for at uddanne de ledige til fremtidens arbejdsmarked i stedet for den perspektivløse ordning, regeringen og Det Radikale Venstre gennemførte i 1985.

Samtlige undersøgelser, der er gennemført af ordningen siden 1985, har vist, at alle regeringens intentioner med loven har været en alvorlig fiasko; også regeringens egne undersøgelser har vist lovens fiasko. Socialdemokratiet har, siden regeringen lagde sit forslag frem i december 1984, påpeget en række mangler ved regeringens forslag, mangler, der alle har vist sig at være reelle.

Blandt de værste mangler kan nævnes følgende:

- 1) Indsatsen er kommet for sent i ledighedsforløbet.
- 2) For dårlig og manglende rådgivning og vejledning.
- 3) Ingen matching af de lediges forudsætninger.
- 4) Ingen geografisk planlægning af uddannelsesforløb.
- 5) For få uddannelsesmuligheder.
- 6) Ingen uddannelsesplanlægning for den enkelte.

[Kaj Poulsen]

Loven om arbejdstilbud til ledige skulle have været til revision i indeværende folketingssamling. Regeringen har imidlertid kun formået at fremsætte et lovforslag om udsættelse af revisionsbestemmelsen på trods af, at det ikke kunne være en overraskelse, at ordningen ville blive en fiasko.

På den baggrund må man konstatere, at regeringen ingen ideer har om, hvordan disse alvorlige problemer løses for det danske samfund. Kun en udsættelse af revisionen har regeringen kunnet strække det til, med en meddelelse om, at nu vil regeringen bruge sommerperioden til at komme med nogle »sigtelinjer« til, hvordan ordningen skal ændres.

Det har nu i to år været klart for enhver, at loven ikke kan bruges som et instrument i uddannelsespolitikken. Der er på den baggrund ingen grund til at tro, at regeringen på få måneder kan tænke positive tanker, der kan ændre lovgivningen i den rigtige retning.

Socialdemokratiet fremlægger med dette forslag til folketingsbeslutning den på det nærmeste ideelle uddannelsestilbudsordning.

Forslagets pkt. 2 a om udvidelse af lediges ret til at modtage uddannelsesydelse i op til 4 år skal ses på baggrund af, at det må være muligt at fuldføre et kompetencegivende uddannelsesforløb.

Ledige med en dårlig skolebaggrund vil med denne mulighed have chance for at forbedre deres grundskoleuddannelse og derefter deltage i en kompetencegivende uddannelse. For alle øvrige med en bedre uddannelsesbaggrund vil perioden med uddannelsesydelse være på op til 3 år.

Ordningen vil på grund af de ikke ubetydelige meromkostninger kun kunne gennemføres i et tempo, der gør det økonomisk overkommeligt, således at forslaget gennemføres etapevis i takt med, at der bliver plads på finansloven til denne meget vigtige ordning.

Socialdemokratiet rækker hermed en hånd frem til samarbejde med folketingets partier, til forhandling om en prioritering af de enkelte tiltag for at få gennemført en effektiv ordning.

For at få ordningen til at virke hurtigt og effektivt er Socialdemokratiet ikke i tvivl om, at følgende punkter må prioriteres meget højt:

- 1) Fjernelse af de nedsatte dagpenge.
- 2) Iværksættelse af en forbedret og udbygget vejlednings- og rådgivningsindsats.
- 3) Fremrykning af uddannelsestilbud til før første arbejdstilbud.
- 4) Muligheder for kombinerede uddannelses- og arbejdstilbud.

Den her foreslåede ændring af arbejdstilbudsloven er ikke ment som en permanent ordning, men det er forslagsstillernes opfattelse, at det må være rimeligt, at samfundet sikrer alle, der ønsker det, en tilknytning til arbejdsmarkedet, så længe der ikke fra Folketingets side er skabt mulighed for beskæftigelse til alle.

#### **Rahbæk Møller (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om statsautoriserede revisorer.*

(Lovforslag nr. L 241).

*Forslag til lov om ændring af lov om visse selskabers aflæggelse af årsregnskab m.v., lov om aktieselskaber, lov om anpartsselskaber, lov om erhvervsdrivende fonde, lov om fonde og visse foreninger og lov om banker og sparekasser m.v. (Ændring af bestemmelser om revision).*

(Lovforslag nr. L 242).

*Forslag til folketingsbeslutning om revisorers virksomhed.*

(Beslutningsforslag nr. B 165).

*Forslag til folketingsbeslutning om registrede revisorer.*

(Beslutningsforslag nr. B 166).

*Forslag til folketingsbeslutning om Aktieselskabs-Registeret.*

(Beslutningsforslag nr. B 167).

Sagen om 6. Juli Banken har endnu en gang rettet søgelyset mod lovgivningen om revisorer og regnskaber. Efter hvad der er offentligheden bekendt, har bankens statsautoriserede revisorer inden for lovens ramme kunnet give en blank påtegning til et regnskab, der kort tid efter viste sig at være af yderst betænkelig karakter. Dette er det klarreste bevis på, at lovgivningen ikke opfylder sit formål, nemlig at garantere, at regnskaber underskrevet af revisorer giver et retvisende,