

[Indenrigsministeren]

kunne være undgået ved, at behandlingen var blevet udført på en anden måde end den, der faktisk blev anvendt – uanset om der er begået fejl eller ej. I visse tilfælde kan der endvidere ydes erstatning, selv om skaden ikke kunne være undgået. Herved sikres det, at patienten også har krav på erstatning for hændelige skader. Forslaget omfatter skader, der er sket i forbindelse med undersøgelse, behandling m.v. på et sygehus eller hos en privatpraktiserende autoriseret medicinalperson.

Efter forslaget vil alle driftsansvarlige for sygehusvæsenet og privatpraktiserende medicinalpersoner være erstatningsansvarlige. Bortset fra stat og kommuner vil de driftsansvarlige endvidere have pligt til at tegne – og betale – forsikringer til dækning af ovenstående erstatningskrav. Med henblik på at skabe en ensartet praksis på området skal forsikringsselskaberne danne en forening, der træffer afgørelse i alle erstatningssager efter forslaget, herunder sager fra selvforsikrende kommuner og staten. Foreningen pålægges at oplyse sagerne, således at patienterne ikke selv skal fremskaffe dokumentation for deres krav. Det indebærer tillige, at patienten ikke selv har bevisbyrden for sammenhæng mellem behandling og skade.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget med tilhørende bemærkninger, tillader jeg mig at anbefale lovforslaget til Folketingets velvillige behandling.

**Leif Hermann (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse. (Ophævelse af påtalebestemmelse).*

(Lovforslag nr. L 211).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Erik B. Smith (S):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om regulering af de sociale pensioner, dagpenge, efterløn og Statens Uddannelsesstøtte.*

(Beslutningsforslag nr. B 141).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

### 1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 25:

*Forespørgsel til arbejdsministeren [vedrørende asbest].*

Af Kaj Poulsen (S) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 13/2 87).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 2) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 19 [afstemning]:

*Forespørgsel til miljøministeren [om virkningerne af reglerne vedrørende stop for ulovlige udledninger af forurenende stoffer fra rensningsanlæg, industri og landbrug og om virkningerne af planen om begrænsninger i næringssaltudledningerne].*

Af Leif Hermann (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 20/1 87. Fremme af forespørgslen vedtaget 23/1 87. Første del af forespørgslen (forhandlingen) foretaget 18/2 87. Forslag om motiveret dagsorden nr. D 34 fremsat 18/2 87 af Lone Dybkjær (RV)).

**Formanden:**

Forhandlingen blev afsluttet, og vi går til afstemning.

*Afstemning*

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 34 af Lone Dybkjær (RV) (se forrige møde) vedtoges med 75 stemmer (S, SF og RV) mod 5 (FP og Arne Bjerregaard (KRF)); 67 (KF, V, CD, KRF og VS) stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.