

Til lovforslag nr. L 95. Tillægsbetænkning afgivet af landbrugs- og fiskeriudvalget den 11. december 1985

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i 2 møder og har herunder stillet spørgsmål til landbrugsministeren, som denne har besvaret i samråd.

Udvalget har modtaget mundtlig og skriftlig henvendelse fra De Danske Landboforeninger.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Flertallet ønsker at tilføje, at ved en bevaringsværdig driftsenhed forstås ikke alene en ejendom, som efter de hidtil gældende regler må betragtes som en bæredygtig driftsenhed, men også en ejendom, der under hensyn til dens størrelse, arrondering, jordbonitet og beboelses- og driftsbygninger skønnes at være egnet til at opretholdes som et deltidslandbrug.

Det forudsættes, at den nye affattelse af § 13, stk. 3, nr. 3, får virkning for ansøgninger, der indkommer til matrikelmyndighederne efter lovens ikrafttræden. En ansøgning, der indkommer efter lovens ikrafttræden, behandles dog efter de hidtil gældende regler, hvis det dokumenteres, at den støtter sig på en aftale, der er indgået inden lovens ikrafttræden, eller hvis matrikelmyndighederne

finder, at særlige grunde taler for, at sagen behandles efter de hidtil gældende regler.

Den ændrede affattelse af § 16, stk. 1, nr. 2, kommer til anvendelse på dokumenter om adkomst på landbrugsejendomme, der anmeldes til tinglysning efter lovens ikrafttræden, og som støtter sig på retshandler, der er indgået efter lovens ikrafttræden.

Et *mindretal* (det konservative folkeparti og venstres medlemmer af udvalget samt Steenholdt (Grønl.)), der vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 3. behandling, ønsker at udtale, at dersom lovforslaget vedtages ved 3. behandling med de af flertallet (S, SF og RV) stillede og ved 2. behandling vedtagne ændringsforslag, vil det stride imod den af folketinget vedtagne NPO-handlingsplan, hvor en af målsætningerne var at tilstræbe en bedre balance mellem husdyrhold og areal.

Desuden vil unge landmænds muligheder for at udvikle tidssvarende produktionsforhold begrænses, når strukturtilpasning besværliggøres.

Mindretallet beklager endvidere de store ændringer, flertallet gennemfører umiddelbart før en større revision af landbrugsloven.

Et *andet mindretal* (kristeligt folkeparti medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 3. behandling.

Knud Østergaard (KF) fmd. Carl Martin Christensen (KF) Alice Brask (KF)

Rønholt (KF) Povl Brøndsted (V) Ivar Hansen (V) Arne Bjerregaard (KrF)

Steenholdt (Grønl.) Svend Andersen (S) Arne Jensen (S) Lohmann (S)

Henning Nielsen (S) Stavad (S) Bjørn Westh (S) nfmd. Gade (SF) Inger Harms (SF)

Larsen-Ledet (RV)

Partierne CD, VS, FP og FD havde ikke medlemmer i udvalget.