

Til lovforslag nr. L 95. Betænkning afgivet af landbrugs- og fiskeriudvalget den 6. december 1985

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme

Udvalget har behandlet lovforslaget i et møde og har herunder stillet spørgsmål til landbrugsministeren til skriftlig besvarelse.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af flertallet stillede ændringsforslag.

Flertallet ønsker samtidig at oplyse, at lovforslaget ønskes tilbage til fornyet udvalgsbehandling mellem 2. og 3. behandling.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis, venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget samt Steenholdt (Grønl.)) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* og vil i øvrigt redegøre for sin stilling til de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Mindretallet ønsker endvidere at udtale følgende: mindretallet finder det overordentlig uheldigt, at flertallet gennemtvinger en betænkningssafgivelse ca. 20 minutter efter lovforslagets 1. behandling i folketingssalen og i umiddelbar forlængelse af, at flertallet har bebudet et antal vidtgående ændringsforslag, uden at der har været mulighed for at få en vurdering fra landbrugsministeren af de administrative konsekvenser af ændringsforslagene og uden mulighed for en stillingtagen i grupperne.

Mindretallet ønsker derfor, at lovforslaget går tilbage til fornyet udvalgsbehandling mellem 2. og 3. behandling.

#### Ændringsforslag

Af et *flertal* (S, SF og RV):

Til § 1

1) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 11, stk. 3, ændres i 1. pkt. »15 km« til: »1 km«.

2) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»02. § 13, stk. 3, nr. 3, affattes således:

»3) Hvis en ejendom, der skønnes at udgøre en bevaringsværdig driftsenhed, og hvis ejendomsværdi, ekskl. stuehusets værdi, overstiger en beløbsgrænse på 300.000 kr. ved den almindelige vurdering pr. 1. april 1982, nedlægges som selvstændigt brug eller nedbringes til en størrelse, hvor den ikke længere skønnes at udgøre en bevaringsværdig driftsenhed.«

3) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»03. I § 16, stk. 1, ændres i nr. 2 »15 km« til: »1 km«.

4) Nr. 1 udgår.

5) Nr. 2 affattes således:

»2. I § 18 c ændres »og 1985« til: », 1985 og indtil 1. juli 1986«.

#### Bemærkninger

Til nr. 1 og 3

Der er diskussion om det rimelige i, at man har ret til at have to ejendomme, samtidig med at der fra mange sider er udtalt ønske om at sikre livet på landet. Den foreslåede ændring skal hindre, at der i perioden

frem til vedtagelse af en ny landbrugslov sker spekulation i køb af ejendom nr. 2.

Andre forhold taler også for en begrænsning af muligheden for køb af ejendom nr. 2. Bl.a. giver denne mulighed anledning til megen landbrugskørsel på vejene.

Ejendom nr. 2 viser sig også ofte at blive forsømt med hensyn til vedligeholdelse. På den baggrund ønsker flertallet, at der lægges

en dæmper på køb af ejendom nr. 2, så længe den af statsministeren bebudede nye landbrugslov ikke er fremsat og vedtaget.

Til nr. 2

En bevaringsværdig driftsenhed er en reel landbrugsejendom, der ikke kan betegnes som en bæredygtig driftsenhed.

*Knud Østergaard (KF) fmd. Carl Martin Christensen (KF) Alice Brask (KF)*

*Rønholt (KF) Povl Brøndsted (V) Tørnæs (V) Arne Bjerregaard (KrF)*

*Steenholdt (Grønl.) Svend Andersen (S) Arne Jensen (S) Lohmann (S)*

*Henning Nielsen (S) Stavvad (S) Bjørn Westh (S) nfmd. Gade (SF) Inger Harms (SF)*

*Larsen-Ledet (RV)*

Partierne CD, VS, FP og FD havde ikke medlemmer i udvalget.