

Til lovforslag nr. L 90. Tillægsbetænkning afgivet af kommunaludvalget den 27. maj 1986

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om frikommuner

Efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, har udvalget behandlet dette i et møde.

Der er af indenrigsministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (det konservative folkeparti, venstres, det radikale venstres, kristeligt folkeparti og de frie demokraters medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af indenrigsministeren stillede ændringsforslag.

Til ændringsforslaget om forsøg med udvidet åbningstid bemærker flertallet, at forsøg skal omfatte såvel butikker som offentlige kontorer, at kommunalbestyrelsen skal forhandle med de berørte organisationer, inden forsøg beslutes, at kommunalbestyrelsen har pligt til at forebygge væsentlig konkurrenceforvriddning ved geografisk afgrænsning af forsøget, og at butikkerne skal lukke senest kl. 22, på lørdage dog senest kl. 17. Butikker kan ikke få tilladelse til at holde åbent på søn- og helligdage.

Da forsøget med udvidet åbningstid hviler på de nævnte forudsætninger, og da det må anses for meget hensigtsmæssigt, at der kan afholdes forsøg på dette område, er flertallet enig med ministeren i ændringsforslaget.

Til ændringsforslaget om forsøg med hovedstadsrådets kompetence efter § 50, stk. 2, i miljøbeskyttelsesloven bemærker flertallet, at forslaget er blevet nødvendigt som følge af forventet ændring i miljøbeskyttelsesloven. Ændringsforslaget, sammenholdt med § 24, nr. 5-6, i lovforslaget i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling, giver mulighed for forsøg med overførsel af visse op-

gaver efter vandforsyningsloven og miljøbeskyttelsesloven til amtskommuner.

Det har været forudsat ved fremsættelsen af forslaget til frikommunelov, at der i medfør af lovforslagets § 3 (og gældende lovs § 6) administrativt kan godkendes frikommuneforsøg med hovedstadsrådets kompetence på det nævnte område. Det må fortsat anses for hensigtsmæssigt, at sådanne forsøg kan afholdes.

Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget med undtagelse af Dorte Bennedsen og Tove Lindbo Larsen) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet tiltrådte ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget samt Dorte Bennedsen (S) og Tove Lindbo Larsen (S)) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren stillede ændringsforslag.

Mindretallet mener, at det forsøg, Herlev kommune har ønsket at gennemføre med åbningstider efter regler, der svarer til sommerhusområdernes samt ændringer i offentlige kontorers åbningstider vil være af værdi til at belyse det hensigtsmæssige i mere fleksible åbningstider. Det skal ikke mindst ses i lys af, at industriministeren har nedsat et hurtigtarbejdende udvalg, der skal fremkomme med forslag til ændringer af lov om butikstid.

Ændringsforslag

Af *indenrigsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (KF, V, SF, RV, KrF, FD, Dorte Bennedsen (S) og Tove Lindbo Larsen (S)):

Til § 19

1) Paragraffen affattes således:

»§ 19. Uanset bestemmelserne i § 1, stk. 1, 2 og 3, i lov nr. 218 af 28. april 1976 om butikstid er kommunalbestyrelser bemyndiget til som frikommuneforsøg at tillade detailhandelsbutikker på alle hverdage at udvide butidstiden, dog således at denne ikke kan begyndes tidligere end kl. 6.00 og ikke slutes senere end kl. 22.00, lørdag dog kl. 17.00.

Stk. 2. Det er en betingelse for, at forsøg kan gennemføres i henhold til stk. 1, at kommunalbestyrelsen foranlediger, at der samtidig i kommunen sker forsøg med udvidelse af åbningstiden i offentlige kontorer inden for den kommunale forvaltning, post- og telegrafvæsenet m.v., samt at kommunalbestyrelsen foretager en afgrænsning af butikstidsforsøget inden for kommunegrænsen, hvis dette er nødvendigt for i videst muligt omfang at undgå konkurrenceforvridning i forhold til butikker beliggende i tilstødende kommuner.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsens beslutning om at afholde forsøg med åbningstiden træffes efter forhandling med de berørte organisationer.

Stk. 4. Ved frikommuneforsøg med udvidet åbningstid finder bestemmelsen i § 5, stk. 1, 2. pkt., om, at regulativet skal godkendes af vedkommende minister, og § 5, stk. 3, ikke anvendelse.«

Af indenrigsministeren, tiltrådt af udvalget:

Til § 24

2) Efter nr. 6 indsættes:

»7) om, at hovedstadsrådet i hovedstadsområdet efter § 50, stk. 2, i lov om miljøbeskyttelse, jfr. lovbekendtgørelse nr. 85 af 8. marts 1985, som ændret ved den af folketinget den 29. maj 1986 vedtagne lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse, varetager de opgaver, som efter lovens kapitel 7 er henlagt til amtsrådet.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Med ændringsforslaget tilsigtes at give kommunalbestyrelser i frikommuner adgang

til at gennemføre forsøg med udvidet åbningstider for detailhandelsbutikker i kommunen og relationen mellem butikstid og åbningstid for offentlige kontorer i stat og kommune.

I stk. 2 er det bestemt, at forsøg med udvidet åbningstid i detailhandelsbutikker forudsætter et samspil med åbningstiden for visse offentlige kontorer i kommunen. Forsøget vil herved kunne danne grundlag for en samlet vurdering af konsekvenserne af udvidet åbningstid.

Forsøg med udvidet åbningstid kan muligvis føre til urimelig konkurrenceforvridning i forhold til butikker i kommuner, hvor der ikke gennemføres frikommuneforsøg med butikstidsloven. Med henblik på i videst muligt omfang at undgå en sådan eventuel konkurrenceforvridning påhviler det kommunalbestyrelsen at afgrænse forsøget geografisk inden for kommunens område, hvor en sådan situation kan forudses.

Med stk. 3 tilsigtes samtidig at give organisationerne en indflydelse på butikstidsforsøget, som i det væsentlige svarer til organisationernes indflydelse på beslutninger om udvidet butikstid i sommerhusområder.

For områder, der benyttes til sommer- og weekendophold, gælder i henhold til § 5 i butikstidsloven, at kommunalbestyrelsen efter forhandling med de berørte organisationer træffer beslutning om, hvilket område af kommunen der skal være undtaget fra de almindelige butikstidsbestemmelser. Ved frikommuneforsøg får organisationerne herefter tilvarende udtaleret.

Ændringsforslaget i stk. 4 fraviger den sædvanlige procedure for frikommuneforsøg på to punkter. Frikommuneregulativer om udvidet åbningstid skal ikke godkendes af vedkommende minister, og der er følgelig ingen pligt til bekendtgørelse af ministergodkendelse i Lovtidende. Med denne fremgangsmåde tilstræbes overensstemmelse med butikstidslovens regler om udvidet åbningstid i sommerhusområder.

Til nr. 2

Ændringsforslaget er en konsekvens af den forventede vedtagelse torsdag den 29. maj 1986 af forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (L 176). I denne lov fastsættes i selve loven, at hovedstadsrådet vare-

tager amtsrådenes opgaver efter lovens kapitel 7 om tilsyn, hvilket hidtil er sket i medfør af bekendtgørelse udstedt med hjemmel i den hidtidige § 50, stk. 2.

Karen Højte Jensen (KF) nfm. Flemming Jensen (KF) Lizzie Lichtenberg (KF)
Lis Aaltonen (KF) Svend Heiselberg (V) Niels Anker Kofoed (V) Maisted (FD)
Steffensen (KrF) Hanne Andersen (S) Dorte Bennedsen (S) Tove Lindbo Larsen (S)
Lerke (S) Henning Rasmussen (S) fmd. Taanquist (S) Agerschou (SF)
Tommy Dinesen (SF) Ole Vig Jensen (RV)

Partierne CD, VS og FP havde ikke medlemmer i udvalget.