

[Ministeren for skatter og afgifter]

ladende måtte være i praksis, bliver absolut minimale.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 73:

Forslag til lov om ændring af lov om skattefri virksomhedsomdannelse.
(Fremsat 13/11 85).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Lohmann (S):

Forslaget drejer sig om udfyldning af et hul i lov nr. 264 af 8. juni 1983. Vi har bemærket, at ikrafttrædelsesdatoen allerede er fremsættelsen af lovforslaget. Socialdemokratiet kan tilslutte sig forslaget.

Thoft (SF):

Det går jo stærkt her fredag eftermiddag, men skatteministeren skal nu ikke slippe så let.

Det er med en lille smule, hvad skal jeg kalde det, bitterhed, vi behandler dette forslag. Hvis jeg husker ret, blev loven gennemført som en af de første ting i den nuværende skatteministers funktionsperiode. Jeg synes selvfølgelig, det er godt, når skatteministeren tager fat i et hjørne og render rundt med kitdåsen og prøver at lukke huller, men når det er huller, han selv har skabt, er min begejstring ikke helt så stor.

Da vi i sin tid vedtog loven om skattefri virksomhedsomdannelse, kritiserede SF det voldsomt. Vi påpegede, at den uden tvivl

ville give anledning til mange omgøelser. Vi forsøgte i foråret at få fat i et hjørne af dette, men det fik ikke nogen tilslutning fra folketingets partier . . . (*Afbrydelse af Stavad (S)*). Undskyld. Hr. Stavad gør mig opmærksom på, at det fik tilslutning fra socialdemokratiet, og det er også korrekt. Det fik ikke tilstrækkelig tilslutning, for der var bl.a. ikke tilslutning fra det radikale venstre. Jeg håber da, at det lykkes i denne omgang at få tilslutning til at stoppe kit i et hul i et andet hjørne af loven om skattefri virksomhedsomdannelse.

Jeg synes selvfølgelig, det er rart at se skatteministeren på den måde stoppe nogle af de huller, han selv har skabt, men jeg kan ikke tilbageholde en bebrejdelse til skatteministeren for, at han har skabt disse huller.

I øvrigt vil jeg med disse vrisvende bemærkninger sige, at vi naturligvis vil støtte ministeren, hver eneste gang han render rundt med kitdåsen, og det glæder os selvfølgelig, at han har et flertal af partierne bag sig.

Hagen Hagensen (KF):

Vi skal vel egentlig ikke ofre alt for mange ord. Hr. Thoft holdt forfærdelig meget af at snakke om alt det, man kunne bebrejde en minister, som sørger for at få stoppet et hul. Det synes jeg ikke der er grund til. Skulle vi ikke alle sammen erkende, at vi undertiden ikke fuldt ud kan overse alle de muligheder, der kan være i den ene og den anden situation, når det drejer sig om skattetænkning? Her er der altså tale om, at man kan finde frem til nogle løsninger, som er utilsigtede efter den lovgivning, der er indført.

Derfor synes jeg, der er grund til, at man støtter dette forslag, der går ud på at sikre, at genvundne afskrivninger, overensstemmende med det almindelige regelsæt, bliver beskattet også i de tilfælde, der er tale om i dette lovforslag.

Jeg må have lov til at sige til ministeren – jeg gjorde det, da vi behandlede loven i sin tid – at loven taler om skattefri virksomhedsomdannelse. Man bør vel sige, at virksomhedsomdannelsen sker uden samtidig skattemæssig virkning, men der kommer en skat engang, så det er ikke noget, man bare lige kan gøre.

[Hagen Hagensen]

Der er grund til at understrege, at man sørger for, at der skabes den lighed, der bør være. Vi vil slutte os dertil, og vi vil også, selv om vi ikke synes ret godt om at give love virkning fra fremsættelsesdagen, sige, at når det drejer sig om huller af den art, der skal stoppes, så må man gøre det.

Gudrun Andreassen (V):

Venstre kan tilslutte sig lovforslaget. Venstre støttede i 1983 gennemførelsen af loven om skattefri virksomhedsomdannelse, der især er lavet af hensyn til de små og de mellemstore virksomheder, der næsten alle er startet som private virksomheder, men som af forskellige årsager har ønsket omdannelse til selskabsform, fordi det bl.a. kan være en fordel i forbindelse med kapitaltilførsel. Derfor er loven om skattefri virksomhedsomdannelse et naturligt led i venstres erhvervspolitik.

Der er imidlertid konstateret en skattemæssig usikkerhed omkring beskatningen af genvundne afskrivninger i forbindelse med virksomhedsomdannelse. Det er naturligvis utilsigtet, hvorfor vi betragter dette lovforslag som en nødvendig justering.

Venstre kan tilslutte sig lovforslaget.

Aase Olesen (RV):

Det radikale venstre har medansvar for såvel loven om virksomhedsomdannelse uden skattemæssige virkninger som loven om aktieavancebeskatning. Dermed har jeg ikke sagt, at vi har været med til at lave huller i skattelovgivningen. Jeg tror nok, at hvis SF og hr. Thoft var med til at lave nogle flere love herinde, så ville de en gang imellem opleve, at der er uhensigtsmæssige sammenstød eller mangler i koordinationen mellem forskellige love. Det er det, der er tale om her. Men så længe man holder sig fuldstændig uden for ansvar, risikerer man ikke en gang imellem at komme til at lave fejl, så det er jo det sikreste at blive ved med det.

Vi vil naturligvis gerne være med til at stoppe dette hul, og derfor anbefaler vi lovforslaget til velvillig behandling i udvalget.

Poulsgaard (FP):

Da mit partis ordfører, hr. Ove Jensen, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Jeg kan egentlig godt forstå, at den konservative ordfører, hr. Hagen Hagensen, sagde, at vi ikke skal hæfte os ret meget ved SF. Det må egentlig være lidt mærkeligt for et parti, der går ind for, at pengene ligger bedst i borgernes lommer, at man gør alt for at stjæle de sidste skatteskillinger op af lommerne. At der er nogle enkelte onde huller i skattesystemet, er da meget, meget tiltalende, og jeg synes, det må give anledning til overvejelser, at de røde partier hilser dette forslag så velkommen.

Vi vil fastholde, at skat er noget djævelskab, og vi vil selvfølgelig gå imod dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Thoft (SF):

Jeg kan ikke tilbageholde en kort bemærkning til fru Aase Olesen, for det er med lidt bitterhed, jeg hører, at fru Aase Olesen giver dette forslag sin tilslutning.

Jeg erindrere de radikales holdning i foråret 1985, da SF havde fat i et andet hjørne af den sammen lovgivning. Da forsøgte vi at stoppe nogle af fiduserne med investeringsfonde i forbindelse med virksomhedsomdannelsesreglerne. De radikale skrev dengang i betænkningen, at de ikke kunne medvirke til gennemførelsen, idet behovet for denne isolerede foranstaltning ikke var tilstrækkelig dokumenteret i udvalget. Nu har ministeren jo heller ikke dokumenteret, at der er behov for hans forslag.

Men helt ærligt, fru Aase Olesen, det er jo sådan, at i samme øjeblik der er konstateret et teoretisk hul, varer det kun fem minutter, før revisorer og sagførere går i gang med at udnytte disse huller. Vi så jo også, at problemerne omkring investeringsfonde ophørte i foråret, da SFs forslag blev fremsat, og da det så var oplagt, at de radikale ikke ville støtte det, fortsatte man med at bruge disse huller i lovgivningen.

Jeg er ked af, at ministeren ikke har taget hele området op til fornyet overvejelse, og jeg er ked af, at ministerens forslag ikke også lukker det hul, SF påpegede. Jeg synes, det er for dårligt, at fru Aase Olesen støtter skatteministeren, når han kommer med sit hjørne, men ikke støtter det hjørne, SF kom med på et andet tidspunkt. Helt ærligt: der skal nok være flere huller i loven.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Hr. Thoft er revisor, og jeg er sagfører, og det er naturligvis vor opgave at bistå klienter bedst muligt. Hr. Thoft kan måske finde nogle huller. Jeg bestræber mig ikke på at gøre det, men vi skal naturligvis rådgive klienter, og det skal vi også gøre på dette område.

Det, vi skal sørge for, når vi sidder herinde og skal lovgive, er, at der bliver lighed for loven, og det skal der være.

Min korte bemærkning skulle egentlig være til hr. Poulsgaard, der harceleret noget over det med, at pengene lå bedst i borgernes lommer. Ja men det gør de også, og det synes vi også, og vi er heller ikke tilhængere af at lave fordelingspolitik over skatterne. Vi holder til gengæld ud fra en demokratisk rimelighedsbetragtning på, at der skal være lighed for borgerne, og derfor skal huller, det utilsigtede, stoppes. Det er forskellen mellem hr. Poulsgaards opfattelse og min.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg er ganske enig med hr. Hagen Hagensen i, at det i og for sig er en mærkelig betegnelse: »lov om skattefri virksomhedsomdannelse« i betragtning af, at der kun er tale om en udskydelse af skatten. Det er lovens formål at udskyde skatten, så den senere kommer til betaling.

Der dukker nu og da situationer op, hvor det viser sig, at man ved finurlige konstruktioner kan undgå den senere beskatning, og så må det være en klar opgave for både ministeren og dette ting at sørge for, at dette ikke kan finde sted, således at loven kan opfylde sit formål, nemlig at skat skal betales, men blot bliver udskudt.

Jeg takker i øvrigt for den tilslutning, lovforslaget har fået.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør

indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af g.d. meddeler udenrigsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om iværksættelse af yderligere foranstaltninger mod Sydafrika og om støtte til ofrene for Sydafrikas apartheidpolitik.

(Beslutningsforslag nr. B 51).

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Markedsudvalget (22/11 85):

Udtræder: Thoft (SF)

Ny stedf.: Leif Hermann (SF)

Skriftlig fremsættelse af forslag:

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Jeg har herved den ære for det høje ting at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om iværksættelse af yderligere foranstaltninger mod Sydafrika og om støtte til ofrene for Sydafrikas apartheidpolitik.

(Beslutningsforslag nr. B 51).

Beslutningsforslaget tager sigte på at opnå folketingets tilslutning til den nationale iværksættelse af foranstaltningerne i det nordiske handlingsprogram og i beslutningen af 10. september 1985 inden for det europæiske politiske samarbejde.

Iværksættelsen af de i beslutningsforslaget indeholdte foranstaltninger, som ikke vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, vil indebære en yderligere væsentlig begrænsning af Danmarks økonomiske og andre forbindelser med Sydafrika og vil – som en naturlig videreførelse af de foranstaltninger, som Danmark allerede har iværksat såvel nationalt som sammen med de øvrige nordiske lande – endnu en gang placere Danmark i forreste linie i de internationale