

§§ 1 og 2  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Anden behandling af lovforslag nr. L 32:**

*Forslag til lov om garantier for lån til skibsfinansiering.*

(Fremsat 9/10 85. Første behandling 15/10 85. Betænkning 14/11 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

§§ 1-4  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Anden behandling af lovforslag nr. L 46:**

*Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Refusionsmæssig ligestilling af flygtninge).*

(Fremsat 23/10 85. Første behandling 30/10 85. Betænkning 14/11 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

§§ 1 og 2  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 71:**

*Forslag til lov om støtte til miljøforbedrende investeringer i landbrug m.v.*

(Fremsat 13/11 85).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Camre (S):**

Efter folketingets vedtagelse af beslutningsforslaget om nedbringelse af forureningen med næringsalte og organisk stof i maj i år stod det ganske klart, at det var nødvendigt at gennemføre en støtteordning for at sikre de fornødne investeringer i landbrugets miljøarbejde. Man kan vel sige det sådan, at det har været nødvendigt for blot at sikre, at den miljølov, vi nu har haft i mere end 10 år, bliver overholdt inden for landbruget.

I det foreliggende forslag er der opregnet muligheden for at støtte forskellige former for landbrugsteknologi, som er nødvendige for at nedbringe forureningen.

Jeg vil gerne straks sige, at vi fra socialdemokratiets side ikke finder, at forslagens støtemuligheder er fuldt tilstrækkelige. Jeg tror, at det er nødvendigt, at man går ud over den