

[Anne Grete Holmsgård]

men fordi vi dermed også kommer forud for EF. Det lægger vi vægt på, fordi vi ikke har meget tillid til, at EF skulle finde på at fremlægge et direktivforslag, der er nær så vidtgående som det, der vedtages nu.

Ove Jensen (FP):

Som jeg sagde ved førstebehandlingen, ser fremskridtspartiet positivt på de store muligheder, og vi mener også, vi skal udnytte de store muligheder, der er inden for gensplejningsområdet. Men vi er helt overbevist om, at det lovforslag, som et stort flertal her vil vedtage, vil virke i modsat retning. Alle de kontrolforanstaltninger og alle de bemyndigelser, der er til ministeren, vil simpelt hen medføre, at der vil blive mindre aktivitet inden for det område, end der ellers ville have været.

Jeg er meget enig med mindretalsudtalelsen fra det radikale venstre om, at det, vi her vedtager, kunne have været indføjet i selve miljøloven. Jeg kan bare ikke forstå, hvorfor det radikale venstre så ikke tager konsekvensen og stemmer imod dette lovforslag.

Fremskridtspartiet vil i hvert fald stemme imod forslaget.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg vil gerne takke ordførerne for den meget positive og konstruktive måde, hvorpå man har behandlet dette forslag i udvalget. Det er det, der er baggrunden for, at vi er nået frem til det resultat, vi nu står over for at vedtage. Som det er sagt heroppefra af nogle af ordførerne, skriver vi hermed historie, da Danmark er det første land, som vedtager en lov desangående.

Vi bevæger os ind på et nyt område, og netop på den baggrund er jeg taknemlig for, at et stort set enigt folketing er enig om at tage disse skridt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 129 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, VS og KrF) mod 5 (FP og FD).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Tredje behandling af lovforslag nr. L 271:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Ændrede lejeværdiregler for 1987).

(Fremsat 15/5 86. Første behandling 20/5 86. Betænkning 23/5 86. Anden behandling 28/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 119 stemmer (S, KF, V, RV, CD, KrF, FP og FD) mod 18 (SF og VS).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 128:

Forslag til folketingsbeslutning om beskyttelse mod skatteplyndring som følge af den 18. almindelige vurdering af landets faste ejendomme.

Af Dohrmann (FP) m.fl.

(Fremsat 12/3 86. Første behandling 23/4 86. Betænkning 23/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kirsten Jacobsen (FP):

Vi er jo i en lidt heldigere situation nu, end vi var, da vi vedtog et forslag her før frokostpausen. Nu behøver vi ikke at fremsætte et nyt beslutningsforslag for at redde

[Kirsten Jacobsen]

den fadæse, folketinget lige har begået. Der foreligger nemlig allerede et beslutningsforslag, som har været igennem første behandling og udvalgsbehandling, således at man kan sørge for, at man neutraliserer den virkning, som den 18. alm. vurdering får for landets parcelhusejere.

Folketinget kan jo ikke være uvidende om, at det forslag, som lige er vedtaget, er et millionærforslag, som stort set gavner højtlonnede akademikergrupper i det storkøbenhavnske område og ikke andre. Når man ved, at det fortrinsvis er strikket sammen af skatteministeren og hr. Lykketoft, så kan det jo heller ikke undre, at det er den del af borgerne, som først og fremmest skal tilgodeses. Den lille købmand i Jylland og landmanden i Sønderjylland m.fl. får det fulde smæk på én gang.

Den eneste gruppe, man har syntes skal have en lille bitte smule klippet af stigningen, er den befolkningsgruppe, som er over 60 år, og som har en eller anden form for pension, og det kan vi jo kun være tilfredse med.

Jeg synes, folketinget skal erkende, at det er forkert, at man har vedtaget så stærkt stigende boligudgifter, når man desforuden har givet befolkningen påskepakke, julepakke, tvungen opsparing osv. Derfor synes jeg hellere, man skal erkende den fejl, jeg mener blev begået ved at stemme for det sidste forslag, og stemme for fremskridtspartiets forslag. Så har man rettet op på det, som man gjorde fejl for fem minutter siden.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 5 (FP og FD) stemte for, 135 (S, KF, V, SF, RV, CD, VS og KrF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Tredje behandling af lovforslag nr. L 138:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af arv og gave. (Lempelse af arveafgiften for samlevende søskende og samlevende personer af samme køn).

Af Aase Olesen (RV) og Anne Grete Holmsgård (VS) m.fl.

(Fremsat 28/1 86. Første behandling 5/2 86. Betænkning 21/5 86. Anden behandling 28/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 78 stemmer (S, SF, RV, VS, FP og FD) mod 62 (KF, V, CD og KrF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Tredje behandling af lovforslag nr. L 44:

Forslag til lov om ændring af lov om forsvarsrets personel.

(Fremsat 22/10 85. Første behandling 1/11 85. Betænkning 16/5 86. Anden behandling 27/5 86. Tillægsbetænkning 28/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Pelle Voigt (SF):

I den tillægsbetænkning, folketingets forsvarsudvalg har udarbejdet i forbindelse med dette lovforslag, er der et betækningsbidrag fra SF og det radikale venstre, som, kan jeg roligt sige, er stærkt inspireret af de henvendelser, vi i forsvarsudvalget under behandlingen fik fra de værnepligtige menige og værnepligtige befalingsmænd.

I den henvendelse påpegedes det, at det er fuldstændig overflødigt nu at gennemføre dette lovforslag, og at lovforslagets gennemførelse betyder en total skævvridning af værnepligten i Danmark, hvor kun en tredjedel af en ungdomsgeneration vil blive indkaldt