

[Ministeren for skatter og afgifter]

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til folketingets hurtige og velvillige behandling.

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Jeg skal herved tillade mig at fremsætte:

Forslag til lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag.

(Lovforslag nr. L 256).

På baggrund af, at der som følge af skattereformen skal ske væsentlige ændringer i børnetilskudsloven, har regeringen fundet det hensigtsmæssigt at benytte lejligheden til en mere gennemgående revision af den gældende børnetilskudslov.

Det har efter skattereformen været en forudsætning, at de almindelige børnetilskud skulle ophøre pr. 1. juli 1987, og at rammen for ungdomsydelse skulle nedsættes med $\frac{1}{3}$, dog for 1987 med $\frac{1}{2}$.

De samme partier, som står bag skattereformen, har den 10. december 1985 indgået en aftale om skattereformens virkninger for børnetilskudsloven på længere sigt. Ifølge aftalen skal

- 1) almindeligt børnetilskud ophæves,
- 2) ungdomsydelsesordningen ophæves og erstattes af forhøjet og ekstra børnetilskud til de 16- og 17-årige,
- 3) indtægtsregulering af børnetilskud ophæves, og
- 4) der indføres samme normalbidrag for moderen og faderen.

Der indføres en overgangsordning for visse familier, som modtager ungdomsydelse ved lovens ikrafttræden.

Dette lovforslag tilsigter en opfølgning af aftalen af 10. december 1985. Endvidere er der medtaget enkelte mindre ændringer.

Lovforslaget forventes at medføre væsentlige administrative lettelser i de kommunale social- og sundhedsforvaltninger. Dette skyldes navnlig, at børnetilskud efter lovforslaget altid skal udbetales uafhængigt af modtagerens indkomst, og at ungdomsydelsen – som har betydet en administrationskrævende ordning – foreslås ophævet. Den foreslåede overgangsordning for visse familier, der ved lovens ikrafttræden modtager ungdomsydelse, forventes ikke at medføre nævneværdigt administrativt besvær, da størrelsen af den

udbetalte ydelse ikke skal reguleres i overgangsperioden.

Lovforslaget vil samlet medføre statslige mindreudgifter på børnetilskudslovens område. Besparelsen ved ophævelsen af almindeligt børnetilskud er anvendt til delvis finansiering af børnefamilieydelsen.

Ophævelse af ungdomsydelsen og udbetaling i stedet af forhøjet og ekstra børnetilskud til de 16- og 17-årige vil medføre mindreudgifter på ca. 97 mill. kr. årlig. Ophævelsen af indtægtsreguleringen af forhøjet og ekstra børnetilskud medfører en merudgift på ca. 7 mill. kr. årlig. Endvidere medfører indførelsen af samme normalbidrag for moderen og faderen merudgifter på ca. 15 mill. kr. årlig. Endelig betyder overgangsordningen for ungdomsydelsen merudgifter i 1987 på ca. 27 mill. kr., i 1988 på ca. 32 mill. kr. og i 1989 på ca. 6 mill. kr.

Den mindreudgift, der er fremkommet på børnetilskudslovens område (bortset fra mindreudgiften i forbindelse med ophævelsen af almindeligt børnetilskud), vil blive anvendt til finansiering af merudgifter ved det fremsatte forslag til lov om ændring af bistandsloven (L 116), hvis regler om kontanthjælp efter fastere satser indebærer en omfordeling af hjælpen til fordel for familier med børn.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg anbefale lovforslaget til folketingets hurtige og velvillige behandling.

Lykketoft (S):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v.

(Lovforslag nr. L 257).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til tingets velvillige behandling.

Lykketoft (S):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning af fortjeneste ved afståelse af aktier m.v.

(Lovforslag nr. L 258).

[Lykketoft]

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til tingets velvillige behandling.

Leif Hermann (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om kommuneplanlægning.

(Beslutningsforslag nr. B 146).

Jeg skal i øvrigt henviser til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager det.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Første behandling af lovforslag nr. L 249:

Forslag til lov om ændring af lov om valg til folketinget. (Om folketingsvederlaget, pension m.v.).

Af Svend Jakobsen (S), Knud Østergaard (KF), Povl Brøndsted (V) og Ole Vig Jensen (RV).

(Fremsat 30/4 86).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 2 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 144:

Forslag til folketingsbeslutning om økonomisk støtte til politiske partier m.v.

Af Svend Jakobsen (S), Knud Østergaard (KF), Povl Brøndsted (V) og Ole Vig Jensen (RV).

(Fremsat 30/4 86).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Svend Jakobsen (S):

De forslag, vi har til behandling her i dag, er forslag, der er et resultat af meget lang tids overvejelser. I de mere end 14 år, jeg har været medlem af folketinget, har nogle af de problemer, der er indlagt i forslagene, været drøftet med jævne mellemrum. Men alene i den sidste fase har vi i præsidiets igennem ganske lang tid – jeg tror op mod et par års tid – haft overvejelser om, hvordan vi kunne

nå frem til forslag, der tilsammen kunne skabe bedre vilkår for det politiske arbejde i Danmark og det politiske arbejde i hele dets bredde.

Nogle af de ting, vi har haft som udgangspunkt for vore overvejelser, er den meget kraftige stigning, der har været i arbejdsmængden i folketinget i de seneste årtier, en stigning i arbejdsmængden, der har sit udspring ikke alene i det større antal partier, vi har haft igennem de seneste 10–12 år, men også i, at stadig flere områder af samfundet bliver lovreguleret.

Jeg tror også, det spiller en rolle i den sammenhæng, at vi har haft mindretalsregninger, der ikke har haft en sikker parlamentarisk basis, og derfor har vi også oplevet, at folketingsmedlemmerne har taget flere initiativer, der har ført frem til beslutninger, og det giver selvfølgelig større initiativlyst.

Et andet forhold er, at vi har oplevet en langt stærkere mødeaktivitet ude over landet, en mødeaktivitet, der kun har kunnet lade sig gøre i kraft af de langt bedre samfærdselsvilkår, herunder de daglige flyforbindelser, der har gjort det muligt også i ugens løb at holde aftenmøder stort set overalt i landet.

Vi har også på mange møder ude over landet oplevet, at der i mange kredse, ikke mindst i de ikke politisk aktive kredse, er en betydelig usikkerhed med hensyn til de holdninger, politiske partier har taget også til væsentlige lovgivningsanliggender. Vi har oplevet et betydeligt ukendskab til folketingets arbejde, til det meget store arbejde, der gøres af de enkelte folketingsmedlemmer og de enkelte partier i folketinget.

Vi har også oplevet, at konkurrencen med hensyn til befolkningens interesser er blevet stadig stærkere; den påvirkes ikke alene af medierne, men også af en lang række andre aktiviteter i samfundet, også aktiviteter, som vi giver økonomisk støtte til for at sikre grundlæggende ting i det danske samfund og det danske samfunds struktur: musik, film, sprog osv.

Det har også ligget som baggrund for vore overvejelser, at vederlagene til folketingets medlemmer ikke er fulgt med i den udvikling, der har været i mange andre grupper i samfundet, og det gælder både individuelle grupper som journalister og faglige grupper som eksempelvis faglærte i hovedstadsområdet.