

[Socialministeren]

vanskelig problemstilling. Er man enlig, hvis éns ægtefælle er på plejehjem? Er man reelt enlig, hvis han ligger hjemme på sofaen? Det må vi se nærmere på under udvalgsbehandlingen.

Jeg er enig i fru Aase Olesens betragtninger om terminologiforvirringen. Også jeg havde håbet, at man måske kunne finde nogle mere dækkende udtryk, så man rent faktisk fik en betegnelse for de pågældende tilskudsformer, der fortalte noget om, hvad de indeholdt. Men også her skal jeg give tilsagn om, at vi lægger hovedet i blød, og så må vi se, om det hjælper.

Hr. Tinning spurgte til reguleringen af de sociale ydelser. Jeg er naturligvis, som hr. Tinning formodentlig også havde forudset, ikke i stand til at sige nærmere om det i dag. Det kan naturligvis drøftes under udvalgsbehandlingen, men det er som bekendt noget, der skal op til drøftelse i løbet af efteråret.

Fru Pia Kjærsgaard mente, at dette bare var et udspil med henblik på valgåret 1987. I så fald kan man i hvert fald konstatere, at vi er mange, der skal ud at konkurrere om stemmerne, og jeg takker for det brede flertal, der tegner sig for lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling  
 vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 3) Første behandling af lovforslag nr. L 251:

*Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Konsekvensændringer som følge af skattereforment og indkomstskattefrihed for erstatning for skader ved LSD-behandling).*

(Fremsat 7/5 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Stavad (S):

Det er et lille forslag, som indeholder to elementer, hvoraf det første udgør nogle ændringer, som hænger sammen med skattereforment, hvor man får fuld renteperiodisering som følge af, at den fulde renteperiodisering udbredes til flere, fordi vi har fået fondsbeskatningen. Den anden halvdel er et løfte, som skatteministeren opfylder i relation til, at et alternativt flertal her i folketinget vedtog en erstatning til LSD-behandlede, hvor det var en del af aftalen, at disse erstatninger skulle være skattefri. Forudsætningen for, at de er det, er, at vi får en ændring ind i ligningsloven, og det er den ændring, som skatteministeren her foreslår. Vi kan fra socialdemokratiet give vores tilslutning til begge elementer og således give tilslutning til lovforslaget i dets helhed.

#### Carl Martin Christensen (KF):

Der er ikke meget at føje til det, den foregående ordfører netop har sagt, idet disse ændringer jo er en konsekvens af skattereformforliget, hvor man har denne periodiseringsregel med.

Med hensyn til det andet spørgsmål, som er affødt af loven af 23. april 1986 om LSD-behandling, kan vi tilslutte os, at man gør denne erstatning indkomstskattefri, og derfor kan det konservative folkeparti tilslutte sig lovforslaget.

#### Bente Nielsen (V):

De to foregående ordførere har jo allerede redegjort for indholdet i lovforslaget, så det skal jeg ikke gentage her, men vil nøjes med at sige, at venstre også vil tilslutte sig lovforslaget.

#### Thoft (SF):

Det lyder næsten for godt med så megen velvilje – og jeg vil også være velvillig. Selv om SF er imod skattefrihed, er der undtagelser, og en af undtagelserne er de LSD-ramte. Vi er glade for dette initiativ og glæder os over, at ministeren har forstået det vink, som ganske vist blev givet med noget i retning af en vognstang, men det var vigtigt, syntes vi, at få fremsat dette lovforslag. Denne del af lovforslaget støtter vi derfor meget helhjertet.

[Thoft]

Den anden del af lovforslaget, som handler om fuld renteperiodisering for fonde og realkreditinstitutter, er jo helt i SFs ånd. Om det så er noget, fonde og realkreditinstitutter vil være ministeren taknemmelige for, vil tiden vise, men det er helt i overensstemmelse med alt, hvad SF mener, så også det vil vi støtte.

Til sidst vil jeg sige, at jeg synes ikke, regeringen så sent på samlingen skal fremsætte lovforslag. Jeg har bemærket, at da vi startede mødet her i dag, blev der fremsat yderligere 6 eller 7 lovforslag fra regeringen. Jeg synes ikke, der er den nødvendige tid til behandlingen af disse forslag, som jeg er ked af at regeringen fremsætter så sent på samlingen. Nu er dette jo ikke så stort, så det klarer vi nok, men principielt mener jeg, at vi jasker for mange forslag igennem sidst på samlingen, ikke mindst fordi regeringen fremsætter sine forslag så sent.

**Aase Olesen (RV):**

Det sidste kan jeg da give den foregående ordfører ret i, og det alvorligste er måske ikke, at man fremsætter lovforslag sent, men mere, at det næsten ikke er til at drive svar ud af de respektive ministerier, når man stiller spørgsmål. Lad os imidlertid håbe, at dette forslag i hvert fald vil gå igennem.

Vi har kun at sige ja til dette lovforslag, så det kan vi formentlig gøre uden de store udvekslinger af spørgsmål og svar.

**Kofod-Svendsen (KrF):**

På både CDs og kristeligt folkepartis vegne kan jeg sige, at vi tilslutter os det foreliggende lovforslag.

**Dohrmann (FP):**

Ethvert lovforslag, der indeholder skattelettelse og altså giver et mindre provenu til skatteministeren, vil fremskridtspartiet støtte, og det kan vi også gøre i dette tilfælde.

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Må jeg takke for den enstemmige tilslutning til dette lovforslag.

Hr. Thoft kom med nogle bemærkninger vedrørende de lovforslag fra regeringens side, der er fremsat for sent, og det er selvfølgelig rigtigt, at det ville være bedre, hvis alle forslag fremkom noget tidligere. Men sagen

er jo den, at regeringen i meget høj grad har måttet beskæftige sig med oppositionsforslag, som jo bliver fremsat helt op til den aller-ellersidste dag, og der er vel ingen, der har noget imod eller vil forsøge at forhindre den form for demokratisk udveksling, vi har her. Det har altså den pris, at vi alle sammen må arbejde lidt hurtigere og lidt hårdere. Men dette lovforslag har i hvert fald været fremsat i god tid og har åbenbart heller ikke medført nogen problemer.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Hvis nogen er i tvivl, er det lovforslag nr. L 251, vi behandler.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 252:**

*Forslag til lov om nedslag i skatteansættelsen for renteindtægter m.v.*  
(Fremsat 7/5 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Stavad (S):**

Vi har jo en regel, der siger, at pensionister, der kun har små indkomster ved siden af deres sociale pension, og som har beskudne renteindtægter, kan få et vist nedslag i skatten af de renteindtægter, man har. Det er den regel, der her er til behandling, og anledningen er også her, at skattereformen betyder, at der skal ske en række tilpasninger.

Det er først og fremmest tilpasninger, dette lovforslag indeholder. Der er nogle hen-