

[Indenrigsministeren]

Idet jeg i øvrigt henviser til det foreliggende lovforslag og de dertil knyttede bemærkninger, skal jeg anbefale lovforslaget til folketingets velvillige behandling.

Landbrugsministeren (Britta Schall Holberg):

Herved har jeg den ære for det høje folketing at fremsætte:

Forslag til lov om kød m.m.
(Lovforslag nr. L 225).

Udviklingen går hurtigt. Det er nu 13 år siden den nugældende kødlov blev vedtaget i 1973. Dengang skulle loven vedtages som følge af Danmarks indtræden i fællesmarkedet, og der var hovedsagelig tale om en samfundsbeskrivelse af to love, som var i kraft på dette tidspunkt. Der er senere sket såvel en teknisk udvikling på slagterierne som en udvikling i EF-reglerne på området, ligesom der fra forskellig side er blevet udtrykt behov for en revision af kødloven.

Den 13. december 1984 nedsatte landbrugsministeriet derfor et udvalg til revision af kødlovgivningen. Udvalget var sammensat af repræsentanter for Organisationen Danske Slagterier, Kødbranchens Fællesråd, veterinærnærdirektoratet og landbrugsministeriet.

Udvalget har den 4. februar 1986 afgivet betænkning indeholdende dels et lovforslag, dels forslag til konsekvensændringer i bekendtgørelse nr. 491 af 15. september 1975 af regulativ om indretning og drift af offentlige og private slagtehuse, bekendtgørelse om indførsel, opskæring og forarbejdning af udenlandsk kød og fjerkrækød til udførsel samt bekendtgørelse om kød m.m. til hjemmemarkedet.

Efter pålæg af folketinget udstedte miljøministeriet den 20. september 1984 med hjemmel i levnedsmiddeloven en bekendtgørelse om kødvarestandarder, som senest er blevet ændret den 26. august 1985. Kontrollen hermed angår imidlertid for 80 pct.s vedkommende produktion, der foregår på virksomheder, der er eksportautoriserede af landbrugsministeriet, samt visse større hjemmemarkedsvirksomheder, og det var derfor naturligt, at kontrollen for så vidt angår disse virksomheder af miljøministeriet blev henlagt til landbrugsministeriets slagteri- og konserverlaboratorium. Som en naturlig konsekvens heraf foreslås det med miljøministeriets tilslutning, at der sker en overflytning af hjem-

melen til at udstede kødvarestandarder til landbrugsministeriet.

Bestemmelsen om hjemmeslagtning foreslås ændret. Det har vist sig, at den nugældende formulering ikke giver fornøden hjemmel for at påtale slagtninger, der finder sted på nogle ikke godkendte slagtesteder uden kontrol af de hygiejniske forhold. Adgangen til at hjemmeslagte opretholdes, men der foreslås nu en præcisering af lovens tekst således, at slagtninger nu kun kan finde sted på ejendomme, hvor husdyrhold er tilladt. Det er ikke tanken at ændre ved den hidtil bestående adgang til ved slagtningen at benytte professionel assistance.

Herudover er de foreslåede ændringer nærmest af redaktionel karakter samt en tilpasning af lovens udtryksform til den sprogbrug, der nu normalt anvendes i branchen. Det er min opfattelse, at der herved er skabt en systematisk set bedre kødlov.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og de dertil knyttede bemærkninger, anbefaler jeg forslaget til tingets velvillige behandling.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg fremsætter hermed:

Forslag til lov om ændring af lov om gymnasieskoler og studenterkursus. (Ændring af gymnasiets struktur).

(Lovforslag nr. L 226).

Under folketingets forespørgselsdebat den 29. oktober 1985 om planer for ændringer af gymnasiet vedtog folketinget et forslag om motiveret dagsorden, hvorefter folketinget pålagde mig i forbindelse med de bebudede ændringer i gymnasiet at fremsætte forslag i folketinget inden udgangen af denne samling og forud for fremsættelsen at iværksætte en høring, der bl.a. skulle inddrage elever, læreres og aftageres vurderinger. I slutningen af november 1985 sendte jeg et forslag til justering af den gældende gymnasieordning i form af et udkast til en ny bekendtgørelse om gymnasiet til høring i en lang række organisationer, foreninger m.fl., dækkende elev- og lærerorganisationer og aftagere fra erhvervslivet og de videregående uddannelser.

Dette lovforslag er en opfølgning af folketingets dagsorden.

Lovforslaget fastlægger rammerne for en ny gymnasiestruktur.

[Undervisningsministeren]

Ifølge lovforslaget bibeholdes det nuværende linjeopdelte gymnasium. Eleverne skal således fortsat ved indgangen til gymnasiet vælge mellem den sproglige og den matematiske linje. Det væsentligste nye ved den foreslåede ændrede struktur er, at de nuværende grene foreslås erstattet af kombinationer af valgfag, som eleverne selv inden for visse rammer kan sammensætte. Der er således kun tale om en justering af den gældende gymnasieordning. Det er ikke tanken at indføre et frit tilvalgsgymnasium. Dels vil valgfagene kun udgøre en mindre del af det samlede timetal, og dels er det hensigten at lægge forskellige bindinger på elevernes valg af fag. Disse bindinger skal dels underbygge og sikre de to linjers særlige karakter og dels sikre en opretholdelse af studentereksamens faglige niveau.

Lovforslaget tilsigter som nævnt kun at fastlægge de ydre rammer for en ny gymnasieordning og er i sin udformning meget åbent.

De nærmere regler om fagenes indhold, omfang og placering på de to linjer, herunder om, hvilke fag der skal være obligatoriske, og hvilke der skal være valgfag, samt om, hvilke bindinger der skal lægges på elevernes sammensætning af fagkombinationer, skal fastsættes i en bekendtgørelse.

Disse regler kan vi drøfte nærmere under udvalgsarbejdet, idet jeg snarest vil fremsende et nyt udkast til bekendtgørelse til udvalget, som vil være revideret i lyset af de mange udtalelser, jeg har modtaget under høringerne og de drøftelser, jeg efterfølgende har haft med forskellige interessenter på gymnasieområdet.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, anbefaler jeg dette til tingets velvillige behandling.

Tove Lindbo Larsen (S):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om modernisering af lovgivningen om penge- og kapitalformidlende institutioner og virksomheder.

(Beslutningsforslag nr. B 129).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministre:

Spm. nr. S 832

1) Til udenrigsministeren af:

Pelle Voigt (SF):

»Vil udenrigsministeren som foreslået af socialdemokratiets sikkerhedspolitiske ordfører, Lasse Budtz, i debatten om beslutningsforslag B 84 alene eller sammen med andre NATO-lande på NATOs førstkommende ministermøder gøre det klart, at vi utvetydigt vender os imod placeringen af flere kemiske våben i Europa, og at Danmark under ingen omstændigheder vil modtage sådanne våben?«

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Som jeg allerede har oplyst i et skriftligt svar til folketinget, er baggrunden for den sag, der rejses med spørgsmålet, at den amerikanske kongres, da den i december i fjor godkendte en bevilling til produktion af de såkaldte binære kemiske våben, knyttede en række betingelser til godkendelsen. Det forudsætter således, at der tidligst må produceres færdig binær ammunition efter den 1. december 1987, og det må da kun ske, såfremt der ikke forinden er afsluttet en gensidigt kontrollerbar international aftale om binære og andre kemiske våben. Og som bekendt forhandles der jo indgående om netop dette spørgsmål på nedrustningskonferencen i Genève og sideløbende under separate forhandlinger herom imellem USA og Sovjetunionen.

Det fremgår i øvrigt klart af kongresresolutionen, at tanken er, at de nye kemiske våben i fremtid skal opbevares i USA, og at der i takt med produktionen af dem skal ske destruktion af eksisterende lagre af forældede kemiske våben. Der forudses altså ikke en forøgelse, men derimod en reduktion af kemiske våben i Europa.

En anden betingelse fra Kongressens side var, at der skulle udarbejdes en beredskabsplan for deployering til Europa af kemiske våben i krisetid, og en sådan beredskabsplan er mig bekendt endnu ikke blevet fremlagt i NATOs organer.