

[Stavad]

Det var fru Bente Juncker selv, der startede debatten under andenbehandlingen og gjorde tinget opmærksom på, at benzinafgiften ville blive nedsat, hvis ikke provenuet blev anvendt til det formål, som her er til tredje behandling. Derfor synes jeg, det må være rimeligt, at CD også svarer på, om det var en forkert udtalelse, CD kom med. Var det forkert, det, fru Bente Juncker sagde under andenbehandlingen? Har fru Bente Juncker fortrudt det, hun oplyste folketinget om? Hvis ikke det er tilfældet, synes jeg, fru Bente Juncker burde tage ordet og gøre opmærksom på, hvordan tingene forholder sig i virkeligheden.

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Hr. Stavad gør denne debat mere og mere interessant. Forholdet er simpelt hen det, at der ingen penge er tilovers. Men hvis der skulle være penge tilovers, så kan jeg forsikre hr. Stavad om, at de fire regeringspartier er enige om, at dette beløb skal indgå i den regulering af benzinafgiften, der vil finde sted, næste gang vi skal regulere benzinafgiften. (*Munterhed*).

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 104 stemmer (S, KF, V, RV, CD, VS, KrF og FP); 12 (SF) stemte hverken for eller imod.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 197:**

*Forslag til lov om ændring af lov om kapitaltilførselsafgift.*

(Fremsat 12/3 86. Første behandling 19/3 86. Betænkning 23/4 86. Anden behandling 6/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 101 stemmer (S, KF, V, RV, CD, KrF og FP) mod 16 (SF og VS).

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 231:**

*Forslag til lov om ophævelse af lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten (udskrivningsloven).*

(Fremsat 9/4 86. Første behandling 16/4 86. Betænkning 24/4 86. Anden behandling 6/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 101 stemmer (S, KF, V, RV, CD, KrF og FP); 16 (SF og VS) stemte hverken for eller imod.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Anden behandling af lovforslag nr. L 185:**

*Forslag til lov om ændring af lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v.*

(Fremsat 19/2 86. Første behandling 3/4 86. Betænkning 30/4 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet

*Afstemning*

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Anden behandling af lovforslag nr. L 241:**

*Forslag til lov om ændring af lov om skibsregistrering. (Indekspanterettigheder).*

(Fremsat 23/4 86. Første behandling 29/4 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Anden behandling af lovforslag nr. L 165:**

*Forslag til lov om ændring af børnetilskudsloven og bistandsloven. (Effektivisering af inddrivelsen af forskudsvis udlagte børnebidrag og tilbagebetalingskrav efter bistandsloven).*

(Fremsat 30/1 86. Første behandling 12/2 86. Betænkning 30/4 86).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

§ 1, ændringsforslag nr. 1, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 3 og § 3 i den nye affattelse

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Anden behandling af lovforslag nr. L 232:**

*Forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m.v. (Konsekvensændringer i forbindelse med skattereformen).*

(Fremsat 9/4 86. Første behandling 16/4 86. Betænkning 7/5 86).