

[Formanden]

vedtoges med 129 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, VS, KrF og Steenholdt (Grønl.)) mod 4 (FP).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 242:**

*Forslag til lov om ændring af lov om sømandsskat. (Konsekvensændringer som følge af skattereformen m.v.).*

(Fremsat 23/4 86. Første behandling 30/4 86. Betænkning 7/5 86. Anden behandling 13/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 110 stemmer (S, KF, V, RV, CD, KrF og Steenholdt (Grøn.)) mod 17 (SF og VS).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 244:**

*Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven. (Dødsbøbeskatning).*

(Fremsat 23/4 86. Første behandling 30/4 86. Betænkning 7/5 86. Anden behandling 13/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 112 stemmer (S, KF, V, RV, CD, KrF, FP og Steenholdt (Grøn.)) mod 18 (SF og VS).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 165:**

*Forslag til lov om ændring af børnetilskudsloven og bistandsloven. (Effektivisering af inddrivelsen af forskudsvis udlagte børnebidrag og tilbagebetalingskrav efter bistandsloven).*

(Fremsat 30/1 86. Første behandling 12/2 86. Betænkning 30/4 86. Anden behandling 13/5 86. Ændringsforslag af 14/5 86 af Mette Groes (S)).

Der var stillet 1 ændringsforslag af Mette Groes (S) (se nedenfor).

**Ændringsforslag**

Af *Mette Groes* (S):

Til § 2

I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af lovens § 7, *stk. 3* og 4, udgår *stk. 4*.

**Bemærkninger**

Forslagsstilleren finder, at det er for stor en belastning af et svagt klientel, at der skal kunne opkræves strafgebyr ved for sen betaling af ydelser efter bistandsloven.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Ændringsforslaget

forkastedes, idet 59 stemte for, 72 imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

*Forhandling***Birthe Hansen (SF):**

Selv om man nu gennem ændringsforslagene delvis afstår fra repressalier over for den enkelte, der har indgået en afdragsordning med hensyn til sin betalingsrestance, er vi fortsat imod lovforslaget og vil stemme imod.

Vi synes heller ikke, at vi i udvalget har fået klare svar på, på hvilke områder og med hvilke beløb væksten i restancerne er sket. Der findes ingen statistik, hverken på bistandslovs- eller på daginstitutionspladsområdet, altså kunne væksten i restancerne lige så godt stamme alle andre steder fra end fra den enkelte bidragspligtige.

**Tinning (VS):**

Vi er jo ikke betækningsberettigede, så jeg skal sige kort, at efter VS' mening drejer dette lovforslag sig om to ting: den ene er, at socialministeren mangler nogle penge og derfor har udarbejdet et skøn over, hvor mange hun kan få her, og det skøn skal vi nu stemme om er rigtigt eller forkert. Det er der ikke nogen der kan vide noget om, så det gider vi ikke være med til. Den anden del består i at intensivere arbejdet med at plukke hårene af de skaldede. Det gider vi slet ikke; det er fuldstændig pjattet, så det stemmer vi imod.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 112 stemmer (S, KF, V, RV, CD, KrF, FP og Steenholdt (GrønL.)) mod 18 (SF, VS og Lone Dybkjær (RV)).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 157:**

*Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion. (Ændrede regler om bidragsfastsættelse).*

(Fremsat 30/1 86. Første behandling 20/2 86. Betænkning 23/4 86. Anden behandling 6/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 129 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 42:**

*Forslag til folketingsbeslutning om Christianias fremtid.*

Af Lone Dybkjær (RV), Ebba Strange (SF) og Anne Grete Holmsgård (VS).

(Fremsat 13/11 85. Første behandling 17/1 86. Betænkning 6/5 86).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

*Forhandling***Løvig Simonsen (S):**

Historien om Christiania går jo i dag ind i en ny fase, idet der er et flertal for den be-