

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om EF-domskonventionen m.v. (Lovforslag nr. L 119).

§§ 1-17

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 164:

Forslag til lov om ændring af adoptionsloven og indfødsretsloven. (Formidling af adoption m.v.).

(Fremsat 30/1 86. Første behandling 14/2 86. Betænkning 7/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-4

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 225:

Forslag til lov om kød m.m.

(Fremsat 19/3 86. Første behandling 3/4 86. Betænkning 14/5 86).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Birthe Hansen (SF):**

Vi har sammen med socialdemokratiet stillet et ændringsforslag, hvorefter vi ønsker at fastholde, at miljøministeriet beholder varetagelsen af administration og kontrol med kød-varestandard m.m. Vi mener, at det, der tjener forbrugernes interesser bedst, er den fortsatte administration i miljøministeriet fremfor at få den flyttet over i et ministerium, hvis interesse langt mere går på eksport- og produktionsinteresser.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-26

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes, idet 62 stemte for, 70 imod; 1 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 1 betragtedes som

bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 3.