

[Pelle Voigt]

ner på forskellige tjenestesteder, som jeg går ud fra optræder på en særlig belastende måde. Vi har derpå i udvalget bedt om, at disse passager og henvisninger til bestemte personer og tjenestesteder blev strøget af rapporten, og at den så blev stillet til rådighed. Det har ikke været muligt, og det fører os naturligvis frem til den uundgåelige konklusion, at der optræder forhold i den spildtidsrapport, som ministeren ikke ønsker frem.

Jeg kunne godt tænke mig helt konkret at spørge ministeren, om han heroppefra kan dementere, at de værnepligtige befalingsmænd, som nu får udvidet deres tjenestetid efter lovens tekst til 27 måneder, men reelt i nogle tilfælde til 28 eller 29 måneder, i flere tilfælde kan risikere på grund af dårlig planlægning at gå uden at have noget reelt uddannelsesmæssigt eller andet at foretage sig i perioder på 1-3 måneder.

(Kort bemærkning).

Bollmann (CD):

I anledning af hr. Pelle Voigts udtalelser for lidt siden om CDs deltagelse i forsvarsforlig vil jeg gerne sige, at jeg føler mig fuldstændig overbevist om, at de nuværende partnere i forliget hellere ser CD som deltager end hr. Pelle Voigts parti.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 114 stemmer (S, KF, V, CD, KrF, FP og FD) mod 30 (SF, RV og VS).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Tredje behandling af lovforslag nr. L 136:

Forslag til lov om uddannelse af erhvervspløter.

(Fremsat 22/1 86. Første behandling 29/1 86. Betænkning 15/5 86. Anden behandling 27/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 64 stemmer (KF, V, CD, KrF og FD) mod 4 (FP); 75 (S, SF, RV og VS) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Tredje behandling af lovforslag nr. L 156:

Forslag til lov om undervisning af voksne indvandrere.

(Fremsat 30/1 86. Første behandling 20/2 86. Betænkning 16/5 86. Anden behandling 27/5 86. Tillægsbetænkning 28/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 73 stemmer (KF, V, RV, CD og KrF) mod 71 (S, SF, VS, FP og FD).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Tredje behandling af lovforslag nr. L 188:

Forslag til lov om statens uddannelsesstøtte.

(Fremsat 19/2 86. Første behandling 20/3 86. Betænkning 20/5 86. Anden behandling 27/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 144 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Tredje behandling af lovforslag nr. L 240:

Forslag til lov om ændring af lov om styrelsen af kommunernes skolevæsen og af virksomhed efter lov om fritidsundervisning m.v. (Ændring af ansættelsesproceduren for visse ledende stillinger).

(Fremsat 23/4 86. Første behandling 30/4 86. Betænkning 16/5 86. Anden behandling 27/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 78 stemmer (KF, V, RV, CD, KrF, FP og FD) mod 65 (S, SF og VS).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

25) Tredje behandling af lovforslag nr. L 245:

Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. (TV 2).

(Fremsat 23/4 86. Første behandling 29/4 86. Betænkning 23/5 86. Anden behandling 27/5 86. Tillægsbetænkning 28/5 86).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Forhandling

Dohrmann (FP):

Til andenbehandlingen af lovforslag nr. L 245 havde fremskridtspartiet stillet et ændringsforslag, hvorefter et eventuelt TV 2 skulle finansieres 100 pct. via reklamer. Såvel regeringspartierne som socialdemokratiet, SF og VS stemte vores ændringsforslag ned, og det er så ensbetydende med, at licensen skal stige kraftigt for at dække underskuddet for et eventuelt kommende TV 2.

Vi må naturligvis bøje os for de afstemninger, der finder sted, men vi har til tredje behandling stillet ændringsforslag om, at man i det mindste friholder de licensbetalere, der ikke kan modtage TV 2 af tekniske grunde, for at betale til det.

Kulturministeren har i udvalget fremsat nogle kønne bemærkninger om, at det også er hensigten, og finansudvalget skal på et senere tidspunkt diskutere det. Men den eneste måde, man 100 pct. kan sikre sig imod, at de, der ikke kan modtage TV 2, heller ikke kommer til at betale for det, er at stemme for fremskridtspartiets ændringsforslag.

Stemmer man imod fremskridtspartiets ændringsforslag, er kulturministerens pæne bemærkninger ikke det papir værd, de er skrevet på, for det viser klart, at hensigten er en helt anden, nemlig at uanset om folk kan modtage TV 2 eller ej, så har man én eneste hensigt, og det er, at der skal betales ved kasse 1.

Derfor: vil man sikre, at de, der eventuelt ikke kan modtage TV 2, heller ikke skal betale til det, så stemmer man for fremskridtspartiets ændringsforslag.

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg skal meddele, at SF stemmer for fremskridtspartiets ændringsforslag. Vi synes, det er rigtigt, at det klart bliver fastslået, at folk,