

[Annelise Gottfredsen]

Indstilling

1. Ejendomsmægler Kirsten Jacobsen godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 25. maj 1986.

2. Kontorassistent Sonja Mikkelsen godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 26. maj 1986.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 130 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 135:

Forslag til lov om arbejdsmiljø i Grønland.
(Fremsat 22/1 86. Første behandling 31/1 86. Betænkning 14/3 86. Anden behandling 18/3 86. Ændringsforslag af 3/4 86 af Hanne Thanning Jacobsen (SF)).

Der var stillet 1 ændringsforslag af Hanne Thanning Jacobsen (SF) (se nedenfor).

Ændringsforslag

Til § 2

Af Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Stk. 4 udgår.

Bemærkninger

Forslagsstilleren ser ingen grund til, at loven ikke skal gælde for de amerikanske baser i Grønland.

Ændringsforslaget sættes først til forhandling.

Forhandling

Ikast (KF):

Da den fungerende formand for Grønlandsudvalget, fru Karen Thurøe Hansen, ikke kan være til stede, skal jeg som den først valgte her ved tredjebehandlingen fremkomme med følgende indstilling:

Efter at lovforslaget ved anden behandling på ny blev henvist til udvalget, har udvalget

behandlet det i nogle møder og har herunder haft samråd med arbejdsministeren, ligesom der er stillet enkelte skriftlige spørgsmål.

Herefter indstiller et flertal, udvalget med undtagelse af socialistisk folkepartis medlemmer, lovforslaget til vedtagelse uændret.

Et mindretal, socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget, vil redegøre nærmere for stillingen her ved tredje behandling.

Pelle Voigt (SF):

Socialistisk folkeparti har fremsat et ændringsforslag til lovforslaget om arbejdsmiljø i Grønland, der stryger den paragraf i lovforslaget, som omhandler arbejdsministerens ret til under særlige omstændigheder, efter særlige aftaler, at fastsætte særlige arbejdsmiljøregler for de dansk-amerikanske forsvarsområder i Grønland.

Efter vor opfattelse har den udvalgsbehandling, som netop har fundet sted, og de bilag, som er blevet forelagt for udvalget, ganske klart dokumenteret, at den pågældende bestemmelse, som arbejdsministeriet selv har påpeget i adskillige skrivelser til udenrigsministeriet, i bedste fald er fuldstændig overflødig.

Men dertil kommer, at den argumentation, som i denne sag er fremsat fra udenrigsministeriets side, på en lang række punkter er overordentlig haltende og så tvivlsom, i den grad baseret på antagelser og formodninger, at man må anse det for meget, meget tvivlsomt, om den overhovedet holder tæt.

Vi er også bekendt med, som det er blevet vist under udvalgsbehandlingen, at undtagelsesbestemmelsen faktisk aldrig nogen sinde har været anvendt, at de særlige regler, som arbejdsministeren har mulighed for at udarbejde, aldrig nogen sinde er blevet udarbejdet, og at bestemmelsen i den hidtidige lov dermed udelukkende har tjent til at skabe usikkerhed omkring retstilstanden på arbejdsmiljøområdet på de dansk-amerikanske forsvarsområder.

Af den udenrigsministerielle argumentation, som er fremlagt på bilag i udvalget, fremgår, at man til grund for sin indstilling til problemet lægger baseaftalerne og den såkaldte statusoverenskomst, som er indgået i NATO omtrent samtidig.

Det interessante er imidlertid, at baseaftalen fra Grønland overhovedet ikke efter

[Pelle Voigt]

tekstens indhold omhandler arbejdsmiljøspørgsmål, og at en række af de lovgivningsbeføjelser, som ifølge udenrigsministeriet skal indfortolkes i baseaftalen, er blevet underkendt ved danske domstole. Det gælder bl.a. i spørgsmålet om, at den grønlandske færdselslov ikke skulle gælde på baseområderne, hvor det af udvalgs materialet nu fremgår, at det ikke alene er danske domstoles opfattelse, at udenrigsministeriet her tager fejl, men at også de udøvende amerikanske myndigheder på baseområder er af den opfattelse, at de ikke har disse lovgivningsbeføjelser, som altså udelukkende eksisterer i kraft af en udenrigsministeriel fortolkning, som udenrigsministeriet selv indrømmer hviler på antagelser og formodninger.

SF har derfor indstillet, i overensstemmelse med de talrige henvendelser, der i årenes løb har været om denne sag fra arbejdsministeriet til udenrigsministeriet, at den pågældende bestemmelse udgår af loven, så denne usikkerhed bortvejes.

Vi ser hen til resultaterne af de nærmere forhandlinger, der om kort tid skal foregå mellem danske og grønlandske myndigheder omkring dette, og vil i den forbindelse stærkt understrege baseaftalens bestemmelser om, at ingen regler, der er gældende på disse områder, må betyde en indskrænkning i dansk suverænitet over områderne.

Hvis man – sådan som der har været klare tendenser til i udenrigsministeriets fortolkninger – begynder at overdrage egentlig lovgivningsmyndighed over ikke alene amerikanske, men også danske statsborgere på baseområderne, til de amerikanske myndigheder, kan efter vor opfattelse spørgsmålet om suverænitetsafgivelse blive aktuelt, og vi vil så senere i den forbindelse vende tilbage til sagen.

Men vi skal pege på, at der altså efter vor opfattelse ikke i de nuværende overenskomster findes noget som helst grundlag for den fortolkning, udenrigsministeriet anlægger, idet baseoverenskomsten ikke omhandler arbejdsmiljøspørgsmål og fastslår uindskrænket dansk suverænitet, og idet statusoverenskomsten udtrykkeligt overhovedet ikke omfatter statsborgere i det land, hvor de pågældende fremmede tropper befinder sig.

Jeg skal på den baggrund opfordre til, at man stemmer for det af SF fremsatte ændringsforslag, og meddele, at SF i øvrigt ind-

stiller det foreliggende forslag til vedtagelse med det af SF stillede ændringsforslag. Skulle dette ændringsforslag blive nedstemt, agter vi alligevel at stemme for loven, da den ikke indebærer nogen forringelse i forhold til den gældende retstilstand. Det, der er problemet, er, at vi i udvalgsbehandlingen meget klart har fået dokumenteret, at den gældende retstilstand er overordentlig usikker og uklar. Det synes vi at man ved førstkommande lejlighed bør råde bod på. En sådan lejlighed kunne passende være afstemningen om SFs ændringsforslag nu.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Afstemning

Ændringsforslaget af Hanne Thanning Jacobsen (SF) (se foran) forkastedes, idet 20 stemte for, 112 imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 127 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, VS og KrF) mod 4 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 243:

Forslag til lov om ændring af skattekontrolloven. (Formkrav til regnskabsoplysninger, udvidet oplysningspligt for pensionsordninger og renter m.v.).

(Fremsat 23/4 86. Første behandling 30/4 86. Betænkning 7/5 86. Anden behandling 13/5 86. Tillægsbetænkning 21/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.