

## 42. møde

Onsdag den 15. januar 1986 kl. 13.00

### Dagsorden:

#### 1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 18:

Forespørgsel til miljøministeren [om sikkerhed for mennesker og miljø i forbindelse med udviklingen inden for bioteknologi og industriel anvendelse af gensplejsning].

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.

#### 2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 19:

Forespørgsel til miljøministeren [om planerne for den miljømæssige indsats på marginaljordsområdet].

Af Leif Hermann (SF) og Anne Grete Holmsgård (VS) m.fl.

#### 3) Spørgsmål til ministrene.

#### 4) Forhandling om redegørelse nr. R 5:

Socialministerens redegørelse af 3. december 1985 om forholdene for personer med handicap.

#### 5) Forhandling om redegørelse nr. R 6:

Ministeren for kulturelle anliggendes redegørelse af 3. december 1985 om informationsmulighederne for blinde, svagsynede og andre læsehandicappede.

#### 6) Valg af 4 medlemmer til Københavns havnebestyrelse for perioden 1. januar 1986-31. december 1991.

### Meddelelser fra formanden:

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

I skrivelse af d.d. meddeler justitsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om handelsregistre, firma og prokura, lov om aktieselskaber, lov om anpartsselskaber og lov om forsikringsvirksomhed. (Retternes stedlige kompetence i borgerlige sager, EF-domskonventionen).*

(Lovforslag nr. L 118).

*Forslag til lov om EF-domskonventionen m.v.*

(Lovforslag nr. L 119).

Medlemmer af folketinget Tommy Dinesen (SF), Lilli Gyldenkilde (SF), Birthe Hansen (SF), Ole Henriksen (SF) og Ebba Strange (SF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om ændret bedriftssundhedstjeneste.*

(Beslutningsforslag nr. B 67).

Medlemmer af folketinget Ove Jensen (FP), Dohrmann (FP), Pia Kjærsgaard (FP) og Poulsgaard (FP) har meddelt mig, at de ønsker til landbrugsministeren at stille følgende:

*Forespørgsel.*

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om den fremtidige struktur i landbruget?«

(Forespørgsel nr. F 21).

### Skriftlig fremsættelse af forslag:

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Herved tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om handelsregistre, firma og prokura, lov om aktieselskaber, lov om anpartsselskaber og lov om forsikringsvirksomhed. (Retternes stedlige kompetence i borgerlige sager, EF-domskonventionen).*

(Lovforslag nr. L 118).

*Forslag til lov om EF-domskonventionen m.v.*

(Lovforslag nr. L 119).

De to lovforslag, der bygger på en betænkning fra retsplejerådet, indeholder dels regler om værning i nationale og internationale forhold, det vil sige regler om, hvilken

[Justitsministeren]

stedlig ret der skal behandle en given retssag, dels regler om anerkendelse og fuldbyrdelse af udenlandske retsafgørelser.

Det er – som det jo også fremgår af forslagene – et meget teknisk og yderst kompliceret regelsæt. Jeg skal derfor ikke gå i detaljer med lovforslagernes nærmere indhold, men begrænse mig til nogle hovedpunkter.

*Lovforslaget vedrørende retsplejeloven m.v.* indeholder et nyskrevet kapitel 22 i retsplejeloven om retternes stedlige kompetence i borgerlige sager. Ændringerne i forhold til den gældende affattelse af kapitel 22 består i vidt omfang af sproglige moderniseringer og redaktionelle ændringer. Der foreslås imidlertid også en række egentlige ændringer i de nationale og internationale værnetingsregler.

Blandt de forskellige ændringer i værnetingsreglerne vil jeg gerne fremhæve, at der som et naturligt supplement til forbrugerbeskyttelsen i den materielle lovgivning stilles forslag om et helt nyt værneting for sager om forbrugeraftaler. Forbrugeren skal kunne anlægge sådanne sager mod den erhvervsdrivende ved sit eget hjemting, medmindre forbrugeraftalen er indgået ved personlig henvendelse på den erhvervsdrivendes faste forretningssted. Den gældende adgang for parterne i en retssag til at indgå værnetingsaftaler foreslås opretholdt med den modifikation, at der indføres et forbud mod forudgående aftaler om værneting i sager om forbrugeraftaler.

Der stilles endvidere forslag om et nyt værneting for filialer af selskaber og foreninger m.v. Et selskab m.v., der driver erhvervs-mæssig virksomhed uden for hjemtinget (retskredsen, hvor hovedkontoret er beliggende), skal i sager vedrørende denne virksomhed kunne sagsøges ved retten på det sted, hvorfra virksomheden udøves.

Herudover indebærer lovforslaget en ophævelse af en række værnetingsregler i særlovgivningen, som bliver overflødige ved gennemførelsen af det nye kapitel 22 i retsplejeloven.

*Lovforslaget om EF-domskonventionen* går ud på at gennemføre EF-domskonventionen med tilhørende protokoller m.v. i dansk ret.

Domskonventionen indeholder en række regler om civilretligt værneting i internationale retsforhold og om staternes pligt til at anerkende og fuldbyrde hinandens civilretlige retsafgørelser. Konventionen har til for-

mål at lette det internationale samarbejde på den civile retsplejes område og falder således i tråd med regler, der allerede gælder i forhold til en række andre lande, herunder først og fremmest de nordiske lande. De bestemmelser i konventionen, som letter anerkendelsen af retsafgørelser og indfører en hurtig procedure for at sikre fuldbyrdelsen af sådanne afgørelser, vil navnlig være til gavn for danske virksomheder, som for fremtiden i udlandet vil kunne få fuldbyrdet bl.a. danske domme over udenlandske skyldnere.

Jeg finder det væsentligt at understrege, at domskonventionens regler i de kommende år må forventes at komme til at omfatte ikke blot de hidtidige EF-lande, men også de nye EF-lande, Spanien og Portugal, samt en række lande uden for EF. Det forholder sig nemlig sådan, at Finland, Norge, Sverige og Schweiz har vist stor interesse for at blive omfattet af domskonventionens regler, og der er derfor indledt forhandlinger mellem disse lande og EF-landene om det nærmere indhold af en parallelkonvention til domskonventionen. Efter min vurdering vil domskonventionen derfor med tiden kunne blive et meget væsentligt element i det civile retlige retssamarbejde i hele Europa.

Jeg håber og tror, at lovforslagene vil kunne vinde bred tilslutning i Folketinget.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagene og de ledsagende bemærkninger, skal jeg anbefale forslagene til det høje tings velvillige behandling.

**Tommy Dinesen (SF):**

Jeg skal hermed på forslagsstillernes vegne tillade mig at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om ændret bedriftssundhedstjeneste.*

(Beslutningsforslag nr. B 67).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 18:**

*Forespørgsel til miljøministeren [om sikkerhed for mennesker og miljø i forbindelse med*