

[Rahbæk Møller]

som det formodentlig er nødt til at gøre om ved tredjebehandlingen. Det burde være opklaret allerede nu; udvalget har bedt om at få dette ændringsforslag sendt over til justitsministeriets lovkontor, men svaret er ikke kommet tilbage, forstår jeg, og det betyder altså, at folketinget nu bliver sat over for at vedtage noget, som givetvis er forkert ifølge sin formulering.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om beskatning af fonde, visse foreninger og institutter m.v. (Lovforslag nr. L 108).

Ændringsforslag nr. 1-3, § 1, således ændret, §§ 2 og 3, ændringsforslag nr. 4, § 4, således ændret, ændringsforslag nr. 5-7, § 5, således ændret, §§ 6-14, ændringsforslag nr. 8, § 15, således ændret, § 16, ændringsforslag nr. 9, § 17, således ændret, og §§ 18-24 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Konsekvensændringer i forbindelse med beskatning af fonde, visse foreninger og institutter m.v.). (Lovforslag nr. L 109).

§§ 1 og 2, ændringsforslag nr. 1 og 2, § 3, således ændret, ændringsforslag nr. 3 og § 4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 9) Anden behandling af lovforslag nr. L 110:

*Forslag til lov om en børnefamilieydelse.*  
(Fremsat 5/12 85. Første behandling 13/12 85. Betænkning 20/2 86).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

§§ 1-3, ændringsforslag nr. 1, § 4, således ændret, ændringsforslag nr. 2, § 5, således ændret, og §§ 6-15 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 10) Anden behandling af lovforslag nr. L 111:

*Forslag til lov om ændring af lov om beskatningen af pensionsordninger m.v. og lov om en realrenteafgift af visse pensionskapitaler m.v. (Ændring af reglerne om kapitalpension, indførelse af rateopsparing i pensionsøjemed, ophævelse af 2.000 kr.s fradraget m.v.).*

(Fremsat 5/12 85. Første behandling 13/12 85. Betænkning 20/2 86).

Der var stillet 17 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1-14, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 15, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 16, § 3, således ændret, ændringsforslag nr. 17 og § 4, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand** (Povl Brøndsted):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **11) Anden behandling af lovforslag nr. L 112:**

*Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Begrænsning af fradragsretten for løbende ydelser).*

(Fremsat 5/12 85. Første behandling 13/12 85. Betænkning 20/2 86).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand** (Povl Brøndsted):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **12) Anden behandling af lovforslag nr. L 151:**

*Forslag til lov om ændring af ligningsloven og skattekontrolloven. (3 pct.s fradrag m.v.).*

(Fremsat 29/1 86. Første behandling 5/2 86. Betænkning 20/2 86).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

#### *Forhandling*

**Rahbæk Møller** (SF):

Jeg skal kort begrunde, hvorfor vi har stillet et ændringsforslag. Som hovedregel har vi afholdt os fra at søge at formulere vores skattepolitiske tanker som ændringsforslag til forligspartiernes reform, men på et enkelt punkt synes vi det er nødvendigt at gribe ind.

Som bekendt er forligspartierne blevet enige om, at lavindkomstgrupperne skal have en forhøjet skatteprocent, medens mellemindkomster og højindkomster skal have nedsat skatteprocenter med henholdsvis 6 og 5. Det synes vi er for grotesk til at lade gå upåtalet hen. Derfor har vi foreslået, at man forhøjer det såkaldte 3 pct.s fradrag til et 6 pct.s procentfradrag, hvilket vil have den virkning, at der bliver tale om en nedsættelse af skatteprocenten også for lavindkomstfamilierne, selvfølgelig ikke med de 5 og 6 - vi er beskeden mennesker, og det er de grupper, vi taler om her, også - men bare en enkelt procent må da være rimeligt, når andre grupper kan få deres marginaltrækprocenter nedsat